

Protokół Nr XXVI/2018
z XXVI zwyczajnej Sesji Rady Gminy Lubomino
z dnia 28 lutego 2018 roku

Sesja Rady Gminy odbyła się w sali narad Urzędu Gminy w Lubominie.
Początek obrad o godz: 10:00 – zakończenie 11:50.

Stan Rady Gminy - 15 radnych
Radnych obecnych - 14 radnych
Nieobecny Radny - **Eugeniusz Dembowski**.

Listy obecności radnych, sołtysów oraz gości stanowią załącznik nr 1,2 i 3 do nin. protokołu.

Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Paweł Miąsko. Przywitał Starostę Powiatu Lidzbarskiego Jana Harhaja, pełniącego obowiązki Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Lidzbarku Warmińskim Dariusza Iskrę, Wójta Gminy Andrzeja Mazura, Skarbnika Gminy Marię Wojtczak, Sekretarza Gminy Krystynę Błażewicz, Radcę Prawnego Marzenę Sulikowsko-Kołąkowską, Komendanta Komisariatu Policji w Ornece Piotra Wojciechowskiego, Z-cę Komendanta Komisariatu Policji w Ornece Tomasza Gładkowskiego, Radnych Powiatu Lidzbarskiego Wojciecha Michańczyka i Ireneusza Gołębiewskiego, Radną Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego Małgorzatę Koziół, kierowników jednostek organizacyjnych, radnych oraz sołtysów. Następnie, w oparciu o listę obecności, stwierdził prawomocność obrad i przedstawił projekt porządku obrad, który został przesłany radnym, wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o działalności Wójta między sesjami.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wnioski i zapytania radnych, sprawy różne.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2018;
 - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2018 – 2028;
 - c) wspólnej realizacji zadania pn.: Przebudowa drogi powiatowej nr 1413N na odcinku Zagony – Gronowo;
 - d) wyrażenia zgody na zbycie lokalu użytkowego wraz z udziałem w gruncie w trybie bezprzetargowym,
 - e) wyrażenia zgody na zbycie lokalu użytkowego wraz z udziałem w gruncie w trybie bezprzetargowym,
6. Zamknięcie obrad.

Wójt Gminy Lubomino wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt. 5f projekt uchwały w sprawie nadania imienia Orła Białego Szkole Podstawowej w Lubominie.

Przewodniczący Rady Paweł Miąsko zwrócił się z pytaniem, kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad jako pkt.5f projektu uchwały w sprawie nadania imienia Orła Białego Szkole Podstawowej w Lubominie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za wprowadzeniem zmian do porządku obrad głosowało 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Następnie odczytał nowy porządek obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o działalności Wójta między sesjami.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wnioski i zapytania radnych, sprawy różne.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2018;
 - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2018 – 2028;
 - c) wspólnej realizacji zadania pn.: Przebudowa drogi powiatowej nr 1413N na odcinku Zagony – Gronowo;
 - d) wyrażenia zgody na zbycie lokalu użytkowego wraz z udziałem w gruncie w trybie bezprzetargowym,
 - e) wyrażenia zgody na zbycie lokalu użytkowego wraz z udziałem w gruncie w trybie bezprzetargowym,
 - f) nadania imienia Orła Białego Szkole Podstawowej w Lubominie.
6. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Paweł Miąsko poddał pod głosowanie nowy porządek obrad.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za nowym porządkiem obrad głosowało 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. *Nowy porządek obrad przyjęto jednogłośnie.*

Wójt Gminy Lubomino „W związku z tym, że na komisjach był gorący temat związany z drogą powiatową Wolnica – Różyn – Gronowo – Zagony. Obiecałem, że spotkam się z Panem Starostą, który jest na dzisiejszej sesji i sam osobiście przekaze informacje co z tą drogą zamierza zrobić. „

Zaproponował, aby porozmawiać na ten temat na początku sesji w związku z tym, że Pan Starosta ma jeszcze inne obowiązki. Następnie oddał głos Panu Staroście.

Jan Harhaj Starosta Powiatu Lidzbarskiego „Szanowni Państwo! Dziękuję Panu Przewodniczącemu za zaproszenie. Nie mogłem być akurat na spotkaniu wtedy, kiedy mieszkańcy Gronowa pod przewodnictwem Pana Sienkiewicza tak mocno demonstrowali, ale był Pan Wicestarosta. Dziwie się bardzo mieszkańcom, że jeśli coś się dla nich robi to się jeszcze demonstruje, że się ma tylko czubek nosa a nie pamięta się o tym, że są też jeszcze inne drogi na terenie gminy, na terenie powiatu i na pewno też w gorszym stanie. My od wielu lat, chce przypomnieć, współpracujemy z Panem Wójtem, Radą Gminy i chce powiedzieć Państwu, bo taką analizę robiłem wcześniej dla gminy Orneta, że na terenie Gminy Lubomino, nie dużo bo tylko o 2 km, ale więcej zostało zrobionych dróg jak średnio w każdej gminie. Mniej więcej podchodzimy do tego równo. Każdy gospodarz dokładnie wie jakim budżetem dysponuje a my jesteśmy też po części jakimiś gospodarzami czy powiatu, czy gminy i też wiemy jakimi budżetami dysponujemy. Wypowiedzi Pana Sienkiewicza to dla mnie są po niżej pasa. Jeśli on wie jakim budżetem dysponuje Wójt lepiej jak Wójt albo lepiej wie czym Starosta dysponuje to jest dla mnie bardzo ciekawe, bo ja nie wiem jakim budżetem dysponuje Pan Sienkiewicz i nie chce wiedzieć. To jest jego zmartwienie tak jak moim zmartwieniem są drogi na terenie powiatu. Dzisiaj proszę zauważyć, że zgodnie z sugestią Radnych Gminy Lubomino oraz Pana Wójta i Zarządu Powiatu takie drogi jak z Lidzbarka do Lubomino, po części do Wolnicy, jak Rogiedle, jak Wapnik tj. 20 parę kilometrów dróg zostało zrobionych w ostatnim czasie. Gdzie

przez kilkadziesiąt lat nie było robione nic. Czyli nie bardzo rozumiem, że się nic nie robi. Mało tego. Zgodnie z planem, który żeśmy założyli w następnej kolejności miała być robiona droga Wolnica – Różyn – Gronowo - Zagony. Co się okazuje rozpoczęliśmy te działania. Zostało podpisane porozumienia, które mówiło, że gmina nas wesprze, ale nie dołoży, bo w następnym odcinku drogi gmina już nie dokłada tych 30% tylko powiat w ramach oddania tych pieniędzy gminie za swoje pieniądze będzie realizował. Dzisiaj jak Państwo wiecie był jeden przetarg. Wykonawca się nie wyrobił więc będzie go realizował na początku na wiosnę. Odbył się drugi przetarg niestety i tu proszę wziąć pod uwagę, że te drogi, które są strategiczne dla gmin i dla powiatów są punktowane u Pana Wojewody. Tam, gdzie Pan Sienkiewicz ma takie wielkie wejścia i u Pana Babalskiego i u innych Posłów, którzy tak mu pomogą to proszę zauważyć co się dzieje, że my nie dostajemy tych punktów dlatego, że ta droga jest takiej kategorii a nie innej i nie jest strategiczna. Dziś musimy za nasze własne pieniądze gmin i powiatów te drogi robić i chcemy robić. Gdybyśmy mieli dzisiaj dofinansowanie w ramach tzw. dróg lokalnych, czyli przez Pana Wojewodę nie byłoby dyskusji. Najprawdopodobniej byłby ten odcinek 2,5 km który był planowany zrobiony zgodnie z założeniami czyli z asfaltu. Niestety dzisiaj na to pieniędzy nie mamy i będzie zrobiony, ale na odcinku tak jak było mówione 2, 5 km. Przez wiosnę będzie asfalt tj. około 650 metrów a pozostały odcinek będzie wykorytowany, podbudowa zrobiona i przygotowany profesjonalnie do położenia w jakimś tam czasie asfaltu. Po prostu, żeby podłoże tej drogi o szerokości 5,5 metra było podłożem dobrym dla przejezdnych. Oprócz dróg mamy szkoły, szpitale i wiele innych rzeczy, które jesteśmy zobligowani realizować. Dzisiaj nikt nie pyta radnych ani Pana Wójta skąd na to weźmiecie tylko po prostu mamy realizować i tak samo powiat musi realizować. Naprawdę bym prosił, żebyśmy podchodzili do tego merytorycznie cierpliwie, bo to nie dlatego, że Pan Sienkiewicz z ludźmi strajkował tą drogę robimy. Ona była zaplanowana i ją robimy zgodnie z planem. Wszystkie działania, które na terenie gminy będą realizowane związane z powiatem, deklaruje się jak do tej pory, będą robione zgodnie w porozumieniu z radnymi i Panem Wójtem. Jeśli są do mnie pytania to bardzo proszę. ,,

Radny Zenon Sznek „Chciałbym zapytać Pana Starostę, kiedy planuje robić drogę Rogiedle – Samborek, Piotrowo- Wilczkowo, bo tam w ogóle nie można przejechać? Nie domagam się drogi asfaltowej tylko, żeby była uzupełniona jakimś kruszywem.”

Jan Harhaj Starosta Powiatu Lidzbarskiego „Ma Pan słuszną rację. W tym roku jak tylko wiosna zacznie się droga będzie poprawiona, wyrównana, nawieziony tłuczeń nie żaden piasek. Za to już służby u Pana Dyrektora dostały, bo był taki moment na jesieni, że nie tylko do Samborka, ale i koło Wielechowa zarządził jeden z pracowników i nawiózł materiał, który się na drogi nie nadaje. Taka prawda. Tam, gdzie jest prawda przyznaję się i oczywiście będziemy ją poprawiać.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Panie Starosto czy Pan wyraża wolę spotkania się z mieszkańcami?”

Jan Harhaj Starosta Powiatu Lidzbarskiego „Ale ja spotkałem się z przedstawicielami mieszkańców, są radni i ja nie mam zamiaru Szanowny Panie chodzić, dyskutować i pijarstwo rozmawiać. Bo ja jestem już za stary i uważam, że wykonuje swoje obowiązki na tyle na ile mi pozwalają finanse powiatu. Jeśli Państwo macie chęć ja zapraszam na sesję, nie ma problemu.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Powiedział Pan, że ma określony budżet i nikt Pana nie pyta czy Pan ma te pieniądze czy nie. My jako podatnicy, też nas się nie pyta, czy mamy środki finansowe czy nie, swoje zobowiązania podatkowe też musimy pokrywać. Jeżeli nie, to jesteśmy ściągani przez komornika i urząd skarbowy. Więc uważam, że ta uwaga jest nie na miejscu a po drugie, jeżeli rozmawiamy o budżecie to zapewne Pan też zna swój budżet a on jest dostępny na stronie i każdy może go przejrzeć czy gminy, czy powiatu. Nie rozumiem Pana postępowania i mówienia w tej kwestii, że my coś wymagamy. Rozmawialiśmy na ten temat już nie będę mówił 8 lat tylko od co najmniej 4 było obiecywane, że będzie droga asfaltowa.

Będziecie się starali, samorząd powiatu, urząd gminy, obiecaliście to na spotkaniach. Nie moja sprawa jest, że dofinansowania Wy nie dostaliście. Nie ja siedzę na waszych stołkach, nie ja tam kieruję tymi samorządami i mnie to nie powinno interesować tak naprawdę. Powiem jak sytuacja się kształtuje. Teraz został ogłoszony zapewne Pan bardzo dobrze wie przetarg i będzie 700 m tylko w miejscowości zrobione. Obiecane było, jeszcze Pan osobiście w ubiegłym roku powiedział, że od maja już ruszamy z pracami. Od maja nic się nie działo na tej drodze przedmiotowej. Teraz tak naprawdę przyjechali Panowie wkopali cztery przepusty i cała sytuacja. Teraz powiedzcie nam Panowie jak My mamy dalej żyć? Ja wiem, że wszyscy zawsze mówią, nie ma pieniędzy. Kiedy będą te pieniądze? Ja wiem, że są najazdy na PIS mnie polityka partyjna nie interesuje czy to PIS czy PO. Panowie dajcie nam żyć, dajcie nam normalnie funkcjonować. Bo z jednej strony obiecujecie a z drugiej nie dotrzymujecie słowa. To po co było ten pierwszy przetarg robić i go unieważniać, teraz ten drogi. Teraz jak zrobicie, te 2,5 km usypiecie a co z następną częścią tej drogi jak ci ludzie mają tam żyć? Jak My mamy tak żyć? Jeżeli nie było woli zrobienia tej drogi powiatowej to przynajmniej Panie Wójcie gminną ja bym prosił. Dajcie nam przynajmniej swobodnie dojechać do Dobrego Miasta, żebyśmy mogli spokojnie jeździć, żyć. Niech Pan mi powie Panie Starosto co zrobić, do kogo mamy pójść, żebyście zmiłowali się nad nami i pomogli nam normalnie żyć. Już mamy dość tego kurzu, tego brudu. Lidzbark dobrze wygląda. Nie wnikiem, jak wy dajecie środki finansowe jak to się kształtuje, ale pomożecie nam. Czy tak ciężko jest zrozumieć osoby które proszą. Przyjechaliśmy, bo byliśmy zdesperowani nie pojechaliśmy do Pana, bo chcieliśmy drogę gminną, bo wiedzieliśmy, że nie kroi się sytuacja taka, która będzie nam zapewniała drogę powiatową. Przyjechaliśmy do Urzędu Gminy rozmawiać, domagać się, po to te petycje są. Domagać się, bo nas Wójt powinien też wziąć pod uwagę, naszą sytuację. Tym bardziej, że na tej naszej drodze podbudowa jest zrobiona, także nie wielkie środki byłyby. Byłby asfalt w wiosce mielibyśmy dojazd do Dobrego Miasta i nie byłoby wielkiego problemu, jakoś byśmy przeżyli a Wy Państwo, byście nam usypali tą drogę powiatową i byśmy mogli spokojnie czekać. Niech Pan mi powie, a kiedy zamierzacie nam tą drogę zrobić? Tak naprawdę, kiedy? Ja wiem, że się szykują wybory, ale mnie wybory nie interesują. „

Jan Harhaj Starosta Powiatu Lidzbarskiego „Powiem tak. My realizujemy cały czas to na co nas stać. (...) No przepraszam bardzo jest taka pogoda, to co ja mam dzisiaj tylko dlatego, żeby Pan był zadowolony postawić ludzi, koparkę i niech ona stoi i Pan będzie zadowolony. Skończą się mrozy wejdziemy na drogę. Właśnie dlatego Pan Wójt angażuje swoje środki, porozumienie żeśmy podpisali, rada daje dodatkowe pieniądze na paliwo na inne rzeczy, żebyśmy mogli przygotować rowy, przygotować pobocza, przygotować przepusty, żeby ta droga była jak najbardziej zrobiona i przejezdna. Tylko są pewne gradacje Proszę Pana a tylko i wyłącznie Pan myśli o swoim interesie a Pan Wójt i rada myśli o całej gminie a ja myślę o całym powiecie. Może to śmieszne dla Pana jest, ale nie dla mnie. Bo jeśli ja przed dylematem stoję i dowiaduje się tydzień temu, że mi zabiera się milion dziewięćset z oświaty a szkoły chcę utrzymać, pytam się przy budżecie czterdzieści paru milionów skąd wziąć dwa miliony? Pewnie, że Pana nie obchodzi, bo Pan tam nie jest, jak Pan powiedział, ale mnie obchodzi i ja będę realizował tak jak powinienem to realizować. To, że my zrobiliśmy z Zarządem Dróg dzięki temu, że mamy swój sprzęt na kwotę prawie pięć milionów złotych robót na terenie dróg gminnych, czyli powiatowych na gminach to proszę Pana myśmy nigdy tego nie zrobili zlecając roboty. Ja pamiętam jak 10 lat temu zostawałem dyrektorem i tu u Pana do gminy, do miejscowości Samborek sam osobiście jeździłem, zakopywałem się, gdzie droga miejscami była po 1,5 metra. Dzisiaj dalej nie mają asfaltu, mają też ciężko, ale chociaż trochę rozumieją, że na raz wszystkiego nie zrobimy, ale już mogą dwa samochody obok siebie przejechać, bo już ta droga jest coraz szersza. Tak wiele rzeczy było. Ktoś kiedyś palcem pokazał, bo były subwencję, subwencję się skończyły są takie a nie inne i co my mamy zrobić? Gmina nie dostaje żadnych subwencji na drogi to z czego ma robić? „

Radny Stanisław Sienkiewicz „Ze środków własnych.”

Jan Harhaj Starosta Powiatu Lidzbarskiego „No to niech Pan kupi coś jeszcze od gminy, niech Pan coś zrobi. Będzie miała dochód i wtedy wyda na Pana drogę. Takie gadanie wie Pan.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „To teraz Pan mi powie a czy ktoś mi daje subwencję prywatnie żebym cokolwiek robił? Ja muszę wykonywać te czynności z własnych środków. Tak samo w budżecie domowym się dzieje, tak samo i tutaj. Trzeba przemyśleć własne środki no nie da się inaczej. „

Jan Harhaj Starosta Powiatu Lidzbarskiego „Dlatego Panu tłumaczymy, że mamy takie nie inne środki i przede wszystkim Pan wprowadza w błąd ludzi. Pan tak nauczył się manipulować, bo po pierwsze to My mówimy, że będziemy remontować drogę i będziemy chcieli zrobić w miarę środków jakie mamy, cały czas to powtarzamy. Tu są protokoły, tu ludzie słyszą Proszę Pana. Jak Pan sobie wyobraża, jeśli ja nie dostaję dotacji to tak jak Pan składa na kredyt i nie dostaje Pan kredytu to Pan kupi to co planował czy kupi coś mniejszego? „

Radny Stanisław Sienkiewicz „Może Pan nie tak złożył ten wniosek.”

Jan Harhaj Starosta Powiatu Lidzbarskiego „To proszę przyjść na Starostę i składać wnioski tak jak trzeba. Myślę Szanowni Państwo, że ta rozmowa dalej nie prowadzi Panie Wójcie, bo jak zwykle Pan Sienkiewicz ma wiele argumentów swoich.”

Radny Stanisław Sienkiewicz” Proszę powiedzieć, dlaczego Urząd Gminy daje więcej na drogę powiatową niż sam Powiat Lidzbarski? Bo Urząd Gminy wkładał łącznie z dofinansowanie i potrafił pozyskać milion sześćset a Powiat Lidzbarski tylko milin dwieście. Czemu tak?”

Jan Harhaj Starosta Powiatu Lidzbarskiego „Skąd Pan ma takie informacje przede wszystkim?”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Jeśli chodzi o nasz projekt Wolnica – Różyn to jest projekt, który został opracowany przez Pana Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych. Wniosek, który został złożony do PROW-u do Urzędu Marszałkowskiego również został opracowany przez Pana Dyrektora. W tym projekcie jest około 600 metrów naszej gminnej drogi i dofinansowanie, które my dajemy to jest około 625 tys. zł. nie całe 600 z tego trzeba wziąć na tą naszą drogę gminną udział, około 500 tys. zł. jest to co przeznaczamy do drogi powiatowej. Ja Panu już o tym na komisjach mówiłem. To, że dostaliśmy dofinansowanie...”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Ale dostaliście tak? To są wasze pieniądze to nie są niczyje inne.”

Wójt Gminy Andrzej Mazur „Na razie to jest dofinansowanie unijne, którego jeszcze nie dostaliśmy, mamy tylko podpisaną umowę. Jak zrealizujemy inwestycje, zapłacimy dla wykonawcy, wtedy zwróci nam Marszałek część unijną, ale tak nie można liczyć, żeśmy dofinansowali milion sześćset, bo Pan Starosta jak by sam złożył na ten odcinek wtedy może by też dostał. Bo to jest jego wniosek nie mój, nie naszych pracowników tylko Starostwa Powiatowego, Zarządu Dróg Powiatowych. A porozumienie podpisaliśmy i to co ja mówiłem tutaj na sesjach to co jest w naszym harmonogramie, rada napisała droga Wolnica – Gronowo-Zagony nie Zagony – Gronowo – Wolnica i to był spór, który trwał na sesjach. Przypominam, że w pierwszym naszym harmonogramie było tylko Wolnica – Różyn – Gronowo, ten odcinek był pierwszy tutaj przez radę uchwalony. Dopiero później był przecinek dopisane Gronowo – Zagony i tak w naszym harmonogramie jest i my nic innego nie realizujemy tylko to co sami sobie postawiliśmy i jak Pan sobie przypomni to i droga przez Rogiedle i droga przez Wapnik była przed drogą powiatową Gronowo - Zagony. Jeżeli sobie ustalamy pewne hierarchie i pewne zadania pierwsze, drugie, trzecie to nawet jak u nas nie dostajemy dofinansowania też sobie przesuwamy na rok następny. To jest konkurs w konkursie jest ten co wygrywa i ten co przegrywa. Było tak, że przez 5 lat starostwo wygrywało wszystkie wnioski, które składało przyszły dwa lata, że nie wygrywa. Po prostu tak jest. „

Jan Harhaj Starosta Powiatu Lidzbarskiego „ Nie tylko Gmina Lubomino, bo proszę zauważyć, że w programie obszarów wiejskich w konkursie ogłoszonym przez Urząd Marszałkowski, była dotacja na jedną gminę nie większą można było składać jak na trzy miliony złotych i dzisiaj byśmy byli nie rozsądni Szanowny Panie i mało inteligentni gdybyśmy tego nie zrobili co zrobiliśmy, bo nie tylko Gmina Lubomino zrobiła ale i Gmina Kiwity i Gmina Orneta zrobiła czyli na drogi powiatowe na moją prośbę złożyli wnioski, żeby dostać dofinansowanie, bo Gminy nie miały więcej pieniędzy, żeby składać i swoje pieniądze wkładać w te drogi. W związku z tym dostali by tak jak dostali na Wilczkowo i na tym by się skończyło i następne te milion dwieście by porostu poszło gdzieś w inny powiat czy w inną stronę regionu Warmińsko – Mazurskiego a za to, że rada przechyliła się do tego, bo ludzie myślą to te trzy miliony pełne my wykorzystamy na terenie Gminy Lubomino Proszę Pana i to jest logiczne myślenie i tak się powinno robić, że jeden drugiego wspiera bo to nie z Kiwit jeżdżą tylko mieszkańcy Lubomina jeżdżą po tych drogach i jak razem będziemy robić nie patrząc czy to jest powiatowa czy gminna to będą efekty tego wszystkiego. Jak będzie każdy sam sobie robił tak jak Pan chce, to tak będzie właśnie jak będzie dalej.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „To na kiedy planujecie drugi etap?”

Jan Harhaj Starosta Powiatu Lidzbarskiego „Na razie ja się martwię o pierwszy proszę Pana, żeby Panu dać pożywkę, bo jak zwykle Pan powie co innego co ja powiem więc ja się nie będę wypowiadał na kiedy.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Ogólnie ja jestem odpowiedzialny za Wasze niepowodzenia. Ma Pan rację. „

Radny Zenon Sznek „Chciałbym się zapytać Pana Dyrektora kto podjął decyzję o wykopaniu rowów w kierunku działek z Piotrowa? Tam jest ten rów wykopany może nie na środku drogi, ale 30% jest wykopane w drodze. Proszę pojechać zobaczyć a jeśli ja nie mówię prawdy to wezmę geodetę, geodeta wytyczy a ja zapłacę jak ten rów jest wykopany nie na drodze i to jest na skarpie wykopany. Nie wiem kto podjął decyzję. Proszę pojechać i zobaczyć.”

Dariusz Iskra Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Lidzbarku Warmińskim „Zgadza się. Chcieliśmy odwodnić ten odcinek, żeby zebrać tą wodę, przekierunkować, żeby można było przygotować to miejsce do sypania odpowiedniego kruszywa. Jeżeli byłby ten teren tak nawodniony jak w tamtej chwili to ile byśmy tam nie użyli kruszywa, materiału to efektu by nie było żadnego. Dlatego teraz jest zima, mróz ta pogoda nam sprzyja, żeby to odciągnęło wodę i obsuszyło, a jak tylko pogoda pozwoli będziemy tam właśnie kruszywo nawozić. „

Radny Zenon Sznek „Ale tam nie chodzi tylko o kruszywo tylko dlaczego ten rów jest wykopany prawie na środku drogi?”

Dariusz Iskra Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Lidzbarku Warmińskim „Dlatego, że on jest doraźnie tylko zrobiony, żeby obsuszyć ten odcinek drogi. Lepiej zawęzić w tym miejscu tą drogę, wykopać ten rów, żeby przekierować tą wodę w jedno miejsce, bo tam nie było odpływu miejscami. Woda się cały czas zbierała w najniższym punkcie i to jest tylko doraźne działanie, żeby to można było na wiosnę poprawić tak jak się należy.”

Radny Józef Karpiński „Jeszcze ja do tej drogi Wolnica – Gronowo. Jeśli my ją utwardzimy, przyszykujemy do położenia asfaltu i te prace późniejsze będą dopiero po kilku latach, czy tego znów nie zrujnujemy po roku czy dwóch?”

Dariusz Iskra Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Lidzbarku Warmińskim „ Nie, bo tam wykonujemy zgodnie z dokumentacją projektową i tam jest przygotowana stabilizacja cementem na to 20 cm kruszywa i właśnie ta stabilizacja cementem zapewni nam to, że nie będą się tam tworzyły żadne przełomy, wybijały się takie duże koleiny jak w tej chwili a te 20 cm kruszywa, które później pozwoli nam położyć masę pozwoli nam na to, żeby tylko profilowaniem równiarką przywrócić daszkowy spadek tej drogi. Do tego będą rowy,

odwodnienia. Po to są te przepusty teraz wymieniane, żeby ta woda już nie degradowała tej drogi.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Ja rozumiem, że ta droga Gronowa – Zagony to tam przetarg, który został ogłoszony jest na pół tej drogi a ta druga część będzie sypana czy po prostu zostanie tak jak jest?”

Dariusz Iskra Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Lidzbarku Warmińskim „Tak jak Pan Starosta powiedział na razie skupiamy się na tej pierwszej części. Później będą podejmowane decyzję co dalej.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Ale jeszcze w tym roku czy w następnych latach?”

Dariusz Iskra Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Lidzbarku Warmińskim „Nie potrafię w tej chwili Panu odpowiedzieć.”

Marek Samsel Sołtys Sołectwa Różyn „Z Różynia w kierunku Gronowa na drodze są takie dwa trudno przejezdne miejsca.”

Dariusz Iskra Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Lidzbarku Warmińskim „Tak. One powstały podczas wykonywania prac Wolnica – Różyn. Na pewno tam dowieziemy jeszcze, bo tam też jest zobligowany wykonawca, żeby tą drogę poprawić, bo jak nawoził kruszywo na odcinek Wolnica – Różyn to on dużo tam zniszczył. Tyle co mógł przy tamtej pogodzie zrobić to zrobił teraz na wiosnę jak wejdzie z powrotem to jeżeli nie on, to my tam jeszcze poprawimy.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Czy te dodatkowe środki, które w budżecie macie na inwestycję w granicach trzystu tysięcy to one będą poza limitem tych środków wydanych na tą naszą drogę? Bo tam było przeznaczone milion złotych na drogę Krzykały, milion dwieście dla nas i tam była kwestia jeszcze dwieście osiemdziesiąt tysięcy o ile dobrze pamiętam tam były przepusty, chodniki i rowy, tak to jest w budżecie ujęte. Czy te środki też będą dodatkowo tutaj wydatkowane czy nie?”

Jan Harhaj Starosta Powiatu Lidzbarskiego „Jak dodatkowo tutaj? Czyli mamy pozostałe przepusty, rowy i tak dalej zostawić, nie robić?”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Nie. Czy na tej drodze będzie robione czy w miejscowości Krzykały?”

Jan Harhaj Starosta Powiatu Lidzbarskiego „Na tej drodze będzie robione to co przed chwilą dyrektor powiedział. Robimy już, po kolei wszystkie przepusty robimy.”

Dariusz Iskra Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Lidzbarku Warmińskim „10 sztuk tam będzie do wymiany.”

Wójt Gminy Lubomino „I to jest poza inwestycją.”

Jan Harhaj Starosta Powiatu Lidzbarskiego „Poza inwestycją dodatkowe środki będą wydane.

Po wyczerpaniu pytań **Przewodniczący Rady Paweł Miąsko** podziękował Staroście Powiatu Lidzbarskiego Janowi Harhaj i Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Lidzbarku Warmińskim za przybycie na dzisiejszą sesję Rady Gminy Lubomino.

Ad.2. Informacja o działalności Wójta między sesjami.

Wójt Andrzej Mazur – przedłożył radzie informację dotyczącą swojej działalności w okresie między sesjami tj. od 20.12.2017r. do 28.02.2018r.

Informacja stanowi zał. Nr 4 do protokołu.

W związku z przedstawioną informacją zadano następujące pytania.

Radny Stanisław Sienkiewicz „Odnośnie pkt.4 czy jakieś środki własne są przewidywane na te wnioski, na dofinansowanie tych wniosków? Czy to są środki, które tylko i wyłącznie dostajemy z zewnątrz?”

Wójt Andrzej Mazur „Tu widać, ile jest dotacji. Na 796 tysięcy dotacji jest 747 tys. dofinansowania, przy czym tą różnicę można pokryć albo z wkładu własnego albo z tak zwanych kosztów pośrednich.”

Maria Sienkiewicz Dyrektor Szkoły Podstawowej w Lubominie „Gmina nic nie dopłaca, wszystko szkoła.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Skąd szkoły będą miały środki?”

Maria Sienkiewicz Dyrektor Szkoły Podstawowej w Lubominie „To jest wkład własny nie pieniężny.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Rozumiem, że teraz poziom kształcenia podniesie się niesamowicie?”

Maria Sienkiewicz Dyrektor Szkoły Podstawowej w Lubominie „Oczywiście. Naprawdę nasze szkoły nie odbiegają od bardzo dobrych szkół.”

Wójt Andrzej Mazur „Może najpierw poczekajmy, jak podpiszemy umowy. Narazie to jest złożenie wniosków. Jak będziemy się chwalić, że podpisaliśmy umowy wtedy możemy zadawać pytania na temat podniesienia poziomu bądź nie i jaki to będzie miało wpływ na rozwój naszych małych mieszkańców.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Rozumiem, że w punkcie 2 zamówiono 1200 ton po 600 ton jednego i drugiego kruszywa”

Wójt Andrzej Mazur „Tak.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „I to kruszywo trafi na te przedmiotowe trzy czy cztery drogi?”

Ireneusz Gołębiowski pracownik UG Lubomino „600 ton mieszanki stabilizacyjnej trafi na pewno na te drogi, które zostały wykazane jako wydatki inwestycyjne. „

Radny Stanisław Sienkiewicz „A na utrzymanie?”

Ireneusz Gołębiowski pracownik UG Lubomino „Drugie 600.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Ale tam są dwie różne granulacje.”

Ireneusz Gołębiowski pracownik UG Lubomino „Jest rozbitcie na te trzy drogi. Z tym, że to będzie tylko mieszanka stabilizacyjna od 0 do 1,35. Pozostałe będzie składowane tu przy urzędzie. Chcemy zrobić taki pewien eksperyment, ale to podczas spotkania z komisją powiem o co chodzi i to będzie na utrzymanie bieżące.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Jest kwestia taka czy nie lepiej już wcześniej rozwieść, żeby

traktory nie musiały wozić tego?”.

Ireneusz Gołębiowski pracownik UG Lubomino „Mieszanka stabilizacyjna została już rozwieszona.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Ale to co przyjedzie tutaj to będzie leżało i musimy wkładać własne środki i koszty, żeby to przewiesić.”

Wójt Andrzej Mazur „Ale pomysł jest taki, że częściowo chcemy mieszać ze żwirem, żeby tego zrobić trochę więcej niż 600 ton, żeby trochę się to klinowało a tego nie będziemy robić po miejscowościach, chcemy to robić tutaj. Dowieziemy przyczepę żwiru, pomieszcimy to kruszywo ze żwirem i zawieziemy na miejsce tam, gdzie trzeba będzie dziury załatać.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Może takie tendencyjne pytanie, a jak zamierzacie to Panowie mieszać?”

Ireneusz Gołębiowski pracownik UG Lubomino „Za pomocą ciągnika z ładowaczem tur.”

Wójt Andrzej Mazur „Czekamy na objazd komisji. Myślę, że w przeciągu dwóch tygodni pogoda pozwoli, żeby taki objazd zrobić. Tam, gdzie są największe zniszczenia tam będziemy w pierwszej kolejności do mieszkańców te drogi naprawiać a w drugiej kolejności do pól. Chcemy, żeby ten objazd przedstawił, gdzie najpilniejsze potrzeby są do załatwienia.”

Radny Zenon Sznek „Ale drogi tylko gminne?”

Ireneusz Gołębiowski pracownik UG Lubomino „Tylko i wyłącznie gminne.”

Wójt Andrzej Mazur „Panie Zenku ja dostałem nauczkę, taką która na ileś lat mi wystarczy. W petycjach mam dopilnować Pana Starostę, nie jestem w stanie ani Rady Powiatu, ani Pana Starosty dopilnować, nie potrafię tego zrobić. Poza tym mnie rozlicza się za drogi gminne i w pierwszej kolejności będziemy robić drogi gminne. W takim standardzie, żeby przynajmniej mieszkaniec mógł żyć normalnie, funkcjonować.”

Radny Zenon Sznek „Panie Wójcie trzeba ująć w planie naprawę drogi gminnej z Piotrowa.”

Wójt Andrzej Mazur „Też o tym myślałem.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Czemu ceny netto przecież i tak brutto płacimy.”

Ireneusz Gołębiowski pracownik UG Lubomino „Tak jest. Plus VAT 23% i wychodzi brutto.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Moja prośba, żeby podawane były ceny brutto z tego względu, że my je płacimy.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Gdzie przewidywana koparka ma pracować? Na jakich drogach ona będzie pracować?”

Ireneusz Gołębiowski pracownik UG Lubomino „Panie Radny o tym zadecyduje komisja, której uczestnikiem Pan chyba też jest. Mam pewne sugestie z tym, że będzie to uzależnione od komisji.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „A jakie?”

Ireneusz Gołębiowski pracownik UG Lubomino „Komisja musi objechać teren. W pierwszej kolejności musimy zabezpieczyć dojazd do miejscowości, skupisk gospodarstw a na koniec, jeśli środki pozwolą drogi, które stanowią dojazd do pól, które w pierwszej kolejności to o tym zdecydować komisja.”

Więcej pytań do informacji o działalności Wójta między sesjami nie było.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z ostatniej sesji przyjęto jednogłośnie.

Ad.4. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Paweł Miąsko poinformował, że dnia 15 lutego 2018 roku wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim na uchwałę Rady Gminy nr XX/140/2017 z dnia 16 marca 2017 roku w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lubomino w 2017 roku. Uchwała została wydana z rażącym naruszeniem prawa poprzez zaniechanie opublikowania uchwały w Dzienniku Urzędowym Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, pomimo, iż zaskarżona uchwała zawiera normy o charakterze generalnym i abstrakcyjnym i jest aktem prawa miejscowego.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska zabierając głos w/w sprawie poinformowała: „Prokuratura wystąpiła z takimi skargami do sądu w stosunku do wszystkich gmin dlatego, że do tej pory tego typu programy nie były traktowane jako przepisy prawa miejscowego. Organ nadzoru nie kwestionował tego, czyli Wojewoda. Natomiast teraz zmieniła się linia orzecznicza i w związku z tym, za ciosem prokurator występuje o stwierdzenie nieważności tych uchwał. Rada w tym zakresie nie może nic zrobić, bo już upłynął okres, w którym ta uchwała obowiązywała. Napisałam już odpowiedź na skargę, w której uznajemy skargę za zasadną. Skoro zmieniła się linia orzecznicza to należy podzielić ten pogląd. W nowym projekcie już to zostało uwzględnione. „

Radny Stanisław Sienkiewicz „Ogólnie prawo się nie zmieniło tylko linia orzecznicza?”

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska „Tak.”

Radna Elżbieta Stachura – Możejko „Jak wygląda sytuacja z naszym statutem? Powołana komisja już coś działa czy jeszcze nic?”

Wójt Andrzej Mazur „To jest do dyskusji na sesji dlatego, że w tej chwili trwają prace nad kodeksem wyborczym i całą ustawą. Myślę, że na sesji powinniśmy postanowić, że odwołamy tą komisję statutową, bo skoro prawo się zmienia to trochę byłoby trudne żebyśmy w tej chwili uchwalili coś naszego a za chwilę będzie to nie zgodne z prawem czy kodeksem wyborczym. Bo już są pewne zmiany, które zostały wprowadzone. Zostawmy to nowej radzie taka jest moja propozycja. Jak dojdziemy do wniosku, że nie to trzeba będzie taką uchwałę postawić na radzie. Może akurat już nie będzie czterech komisji a pięć. Może będzie inny udział mandatów. Mówiłem do Pana Przewodniczącego, żeby wstrzymać się jeszcze, jeśli chodzi o prace.”

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska „Teraz zmiany są o charakterze powidziałabym półrewolucyjnym w związku z tym trudno przewidzieć w jakim kierunku one tak do końca pójdą.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Przecież to jedno spotkanie i po problemie.”

Wójt Andrzej Mazur „Ale w tej chwili trzeba przeczytać nowe prawo, które będzie obowiązywało od następnej kadencji, bo w tej chwili ono nie obowiązuje. Robienie statutu w oparciu o stare przepisy w momencie, kiedy wchodzi nowe od nowej kadencji jest według mnie nie logiczne. To wszystko i tak straci ważność od nowej kadencji.”

Przewodniczący Rady Paweł Miąsko odczytał dwie petycje, które wpłynęły do Wójta Gminy Lubomino dnia 1 lutego 2018 roku w sprawie:

- 1) dopilnowania wykonania inwestycji drogi powiatowej 1413 N w pełnym zakresie oraz przebudowy drogi gminnej Gronowo - Smolajny z gruntowej na asfaltowej w 2018 roku.
- 2) naprawienia dróg w obrębie Piotrowo w trybie pilnym.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska „Te petycje należy rozpatrywać w świetle ustawy o petycjach i nie podlegają odczytywaniu na posiedzeniu rady. Powinny być załatwione przez organ, do którego wpływają a tak poza sporem jest, że te petycja nie spełniają warunków dla określanych w ustawie o petycjach więc po umieszczeniu na BIP-ie powinna być informacja, że zostają pozostawione bez rozpatrzenia.”

Wójt Andrzej Mazur „Ale wola w petycji była taka i wolałem się nie sprzeciwiać.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „To ja rozumiem, że w najbliższym czasie Pani poda nam wskazówki jak właściwa petycja powinna być sporządzona.”

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska „Każdy obywatel, grupa mieszkańcu, podmiot, jednostka organizacyjna ma prawo składać do różnych organów petycje. Jest to przepis powszechnie obowiązujący i nikt nikogo w tym zakresie nie poucza, nie uczy, nie wskazuje. Nie wskazuje tego w szczególności radnym, ponieważ dotyczy to ogółu obywateli. Natomiast na BIP-ie została umieszczona informacja podstawowa i z takiej informacji można skorzystać. Radca prawny nie jest zobowiązany do informowania o przysługujących obywatelom prawach.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „W związku między innymi z tymi petycjami i w związku ze stanowiskiem Pana Starosty, jakie jest stanowisko komisji budżetowej i rolnictwa a nawet rady w sytuacji takiej, że powiat tak naprawdę nie za wiele nam wykona z tej inwestycji, która była planowana. Czy rada, komisje są przychylne temu, żeby nasz samorząd skupił się na drodze gminnej?”

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Józef Jurkiewicz „Moje zdanie jest takie, żeby przyglądać się temu co będzie robił Pan Starosta i żeby mieszkańcy jednak mieli dojazd z Gronowa do Zagon. To jest podstawowa sprawa. Mieszkańcy, którzy u nas byli na komisjach mieszkają też przy część drogi, w połowie do Zagon. Uważam, że droga gminna na razie, która jest dobrze utwardzona powinna tak zastać. Takie jest moje zdanie.”

Radny Józef Karpiński „Nie możemy się rozdrabniać przy tych problemach finansowych jakie są, że my będziemy może budować drogę gminną, no bo skąd na to pieniądze w końcu weźmiemy.”

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Jan Sikora „Droga nie jest cała nasza. Po drugie wydaje mi się, że Starosta jasno się wyraził co mają robić i jak to ma wszystko wyglądać.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Ja rozumiem Państwa punkt widzenia tylko zauważcie, że Starosta obiecał nam przez lata, sami też dążyliśmy do tego, taki punkt widzenia był, żeby połączenie asfaltowe było z Urzędem Gminy. Tego połączenia nie będzie. Będzie tylko 700 metrów w miejscowości i koniec. Będzie połowa drogi usypana a druga część nie będzie usypana więc Ci ludzie nie będą mieli połączenia, to może z drugiej strony zrobimy połączenie. Zastanówmy się nad tym. Nie mówmy, że nie ma pieniędzy bo nagle znajdujemy 300 tysięcy i jakoś są te środki więc myślę, że i w tym przypadku można byłoby się pochylić i zastanowić się a może te środki by się znalazły i pozwólcie nam żyć na tym samym poziomie na którym sami żyjecie.”

Radny Józef Karpiński „Jak duży jest ten odcinek drogi?”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Tysiąc siedemset dziesięć metrów”.

Wójt Andrzej Mazur „I osiemset po stronie Dobrego Miasta z tym, że nasza jest publiczna a tam jest droga wewnętrzna. Nie można mówić, że ta droga jest najgorszą. Fakt, że ja też bym chciał, żeby z każdej miejscowości z Piotrowa, Samborka i z Gronowa ludzie mogli dojechać do świata czystym samochodem, ale sami państwo wiecie, że niektórych rzeczy nie przeskoczmy.”

Następnie przekazał Radnemu Stanisławowi Sienkiewicz porozumienie podpisane 18 grudnia 2015 roku pomiędzy Wójtem Gminy Lubomino a Panem Starostą odnośnie prac na drodze Wolnica – Różyn – Gronowo – Zagony.

Radny Stanisław Sienkiewicz „Panie Wójtce sytuacja jest taka, że jest to droga dojazdowa do miejscowości. Nie żądam, nie domagam się drogi, która miałaby być drogą wewnętrzną. My tylko chcemy normalnie dojeżdżać do miejscowości jak Bieniewo, Lubomino, Wapnik. Wilczkowo jak większość miejscowości. Nie żądamy nie wiadomo czego. Powiat nie wywiązał się ze swoich obietnic jak sami widzicie. Nie oszukujemy się, nie wywiązali się. Obiecali nie wywiązali się. Pan Wójt też obiecał. Mówił, że w 2018 przejedziemy się asfaltem do Zagon.”

Wójt Andrzej Mazur „Nie chce w tej chwili przypominać czy do Zagon czy rozpocznie się inwestycja, bo to są dwie różne rzeczy. Rok 2018 jest to na pewno rok w którym rozpocznie się inwestycja drogi Gronowo- Zagony. Też chciałem myśleć, że rada jak tu siedzi też chciała, żeby tą drogę powiat zaczął i skończył. Nie po to myśmmy inwestowali od strony Wolnicy do Różynia, żeby załatwić od razu dwie miejscowości na tej trasie, żeby zarówno Pan Sołtys Różynia czy Pani Sołtys Gronowa też mogli w tym samym czasie wyjechać asfaltem. To było nasze życzenie, nasze próby załatwienia sprawy jak najlepiej z naszej strony. To, że nie wyszło Staroście no to trudno, żeby mieć w tej chwili pretensje do rady. Myśmmy naprawdę uważam, że wykazali i duże zrozumienie i wkład finansowy, który został w drogę powiatową włożony to też nie jest złotówka. Będzie to trzeba spłacać, bo to jest kredyt i uważam, że nie można mówić, że nic rada ani Wójt nie zrobili w sprawie, żeby drgnęło coś, jeśli chodzi o drogę utwardzoną Zagony – Gronowo. Ja Państwu mówiłem, że jak my zrobimy Wolnica – Różyn to szybciej Piotrowo i Samborem ujrzy asfalt, bo to nie można myśleć tylko Gronowem, ale trzeba patrzeć w gminie dalszą perspektywą. Też jak będziemy robić będziemy prosić, żeby od strony Rogiedli poszedł asfalt w kierunku Piotrowa a kiedyś może do Wilczkowa. Tylko też trzeba mierzyć siły na zamiary. Ile można zrobiliśmy. To, że zmieniły się zasady, zmieniła się punktacja to też nie można nas winić. Taka jest zasada konkursu.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „To ja Panie Wójtce rozumiem, że perspektywa jest taka, pominąć Gronowo. Tak wynika z Pana toku rozumowania i wypowiedzi. Czy jest wola pochylenia się nad sprawą wykonania drogi gminnej?”

Przewodniczący Rady Paweł Miąsko „Panie Radny, Pan przedstawia drogę w Gronowie, która jest drogą gminną jakby to była droga gminna ostatnia. Jakby już gorszej nie było. Ile jest miejscowości Ełdyty Małe, Zajęczki.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Wskaże mi Pan ile Pani Radna z Ełdyt wniosków wysłała i gdzie wysłała o tą drogę. Czy gdzieś kiedykolwiek na te 500 metrów był wysłany jakiś wniosek. Ile tych wniosków było? Ile lat Państwo się staracie o tą drogę? Konkretnie na dokumentach ile?”

Przewodniczący Rady Paweł Miąsko „Czy to jest ważne?”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Jest ważne my się domagamy co najmniej 10 lat. Ja mam ponad 40 i jeszcze nie widziałem asfaltu musiałem sam naprawiać tą drogę. Jeszcze w ubiegłym roku naprawiałem w grudniu. To nie tak jest, jak powinno być. To my tutaj środki finansowe wykładamy, żeby urzędnicy się tym zajęli, pomogli nam. Nie, że my mamy swoje sprawy sami załatwiać. Pozwólcie, żyć normalnie ludziom. Nie próbujecie się nawet zastanowić nad tym tematem. Mówi się, że nie ma pieniędzy a nagle się znajdują i na traktor, i na samochód strażacki pieniądze się znajdują a ich nie było. Jak można tak ukrywać środki finansowe i mówić, że ich nie ma a nagle są.”

Radny Jan Sikora „Wnioskuje o zamknięcie dyskusji na ten temat.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Pan to tak naprawdę najlepiej jakby nic nie mówił i też się zamknął, bo to jest taki tok myślenia, nic nie mówić, najlepiej przemilczeć. To po co my tu jesteśmy, jak nie będziemy dyskutować na te tematy.”

Wójt Andrzej Mazur „Ale to nie są wnioski i zapytania.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Czy będą rozpatrzone moje wnioski, które złożyłem Panie Wójcie?”

Wójt Andrzej Mazur „O który wniosek Pan pyta?”

Radny Stanisław Sienkiewicz „O wniosku o dostęp do dokumentów.”

Wójt Andrzej Mazur „Właśnie zaraz Pan Przewodniczący Panu przeczyta.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „To był wniosek do Pana Wójta nie do Pana Przewodniczącego więc tak jak Pani powiedziała o petycjach tak tutaj też nie był adresowany.”

Przewodniczący Rady Paweł Miąsko „W związku z tym, że jeden z podpunktów dotyczy mojej osoby chciałbym Panu od razu odpowiedzieć na ten punkt. „

Następnie odczytał wniosek.

„Chciałbym oświadczyć tu Panu w Państwa obecności, że nigdy żadnego wniosku o jakiegokolwiek ulgi z tytułu inwestycji nie złożyłem. Nie otrzymałem żadnych ulg. Jedyne ulga jaką złożyłem to ulga ustawowa jaka mi się należy z tytułu zakupu gruntu pięcioletnia i to jest wszystko. Nie wiem co ma na celu to pytanie”.

Radny Stanisław Sienkiewicz „Dowiedzieć się, no co ma na celu. Skoro Pan nie składał nie będzie dokumentu w czym widzi Pan problem.”

Wójt Andrzej Mazur zwrócił się z pytaniem do Pani Marzeny Sulikowskiej - Kołakowskiej z zapytaniem czy na wniosek odpowiadamy od razu Radnemu czy na piśmie?

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska „Powiem szczerze, że ja nie będę, jak gdyby swojego osobistego zażenowania wykazywać w tym wszystkim, ponieważ nie jestem tu od tego. Chce powiedzieć tak, że Pan Rady Sienkiewicz należy do tych obywateli Gminy Lubomino, który jakby do końca nie rozumie swoich uprawnień wynikających z bycia radnym oraz bycia zwykłym obywatelem. Występuje o wszystko i w każdej sytuacji. Jeśli chodzi o ten wniosek o który Pan pyta Pana Wójta, jednocześnie kwestionując odczytywanie go na sesji rady to chce powiedzieć, że w zakresie o którym mówił Pan Przewodniczący i pierwszego punktu, który dotyczy również spraw toczących się podatkowych, to Pan Radny powinien wiedzieć, że obowiązuje coś takiego jak tajemnica skarbowa i nikt poza osobami uprawnionymi nie ma prawa wglądu w dokumentację dotyczącą udzielania ulg, przebiegu postępowania czy czegokolwiek. „

Radny Stanisław Sienkiewicz „I to wszystko?”

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska „W moim zakresie tak.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „A jak to się ma, jeżeli ktoś zgłasza się z wnioskiem o udzielenie takiej ulgi, ta osoba godzi się na to.”

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska „Ta osoba nie godzi się na to, żeby wszyscy w tym również radni mieli wgląd w jej dokumenty. Zgodnie z KPA i ordynacją podatkową prawo do wglądu do dokumentów ma strona, jej pełnomocnik oraz inne podmioty, które są wyraźnie określone.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „A co na to ustawa o samorządzie gminnym?”

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska „To nie ma zupełnie znaczenia. Jest ordynacja podatkowa, która jednoznacznie określa, że wszystko co dotyczy spraw podatkowych jest objęte tajemnicą skarbową jej złamanie grozi odpowiedzialnością karną.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „To urząd według własnego widzi misie umarza podatki i tyle.”

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska „Urząd według własnego widzi misie nie umarza podatków. Oczywiście, że jest pewna granica swobodnej oceny.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „To jaka jest kwestia transparentności. To jest transparentność czy nie ma?”

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska „Od wielu lat Wójt jest zobowiązany do informowania publicznie, wywieszania do 30 maja informację za poprzedni rok o umorzeniach i udzielonych ulgach i to wszystko co przepisy dotyczące podatków przewidują w tym zakresie.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „To ja teraz zadam inne pytanie. To jaki był powód tego umorzenia, bo ważny interes podatnika to takie pojęcie względne. „

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska „Jeszcze raz powtarzam. Przepisy w tym zakresie mówią jednoznacznie, że wszystko co się dzieje między organem a podatnikiem jest tajemnicą skarbową. Ma prawo wglądu prokurator, Urząd Kontroli Skarbowej oraz pracownicy na podstawie szczególnych upoważnień do tego. Dane te są szczególnie chronione w tym

zakresie przepisami ordynacji podatkowej i nie są one udostępniane ani w drodze informacji publicznej ani w drodze indywidualnego wglądu osobom postronnym, chyba że podatnik wyrazi zgodę na to, aby obywatel „X” zajrzał do jego dokumentów.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „To ja wystąpię do Ministerstwa z zapytaniem.”

Przewodniczący Rady Paweł Miąsko zwrócił się z pytaniem czy są pytania do Panów Policjantów?

Pytań nie było.

Radny Stanisław Sienkiewicz „Kto w bieżącym roku zamierza odejść na emeryturę? Takie środki zostały przewidziane.”

Wójt Andrzej Mazur „To są zagadnienia z prawa pracy między pracodawcą a pracownikiem. To są dane, których ja nie mogę niestety udzielić. Planuje się zawsze środki finansowe, bo ktoś osiąga wiek emerytalny i ma prawo odejść. Prawo nie jest obowiązkiem natomiast pracodawca musi się na taki obowiązek przygotować.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Czy szykują się zmiany kadrowe w naszym urzędzie?”

Wójt Andrzej Mazur „Też, tego Panu nie powiem. Mamy dwa wakaty, które być może obsadzimy, bo może nas zmusi do tego sytuacja. Natomiast w momencie, kiedy odejdzie ktoś na emeryturę to z pewnością trzeba będzie przeprowadzić konkurs i takie stanowisko uzupełnić.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „To te środki niekoniecznie muszą być wydane na odejście osób?”

Wójt Andrzej Mazur „Te środki muszą być zabezpieczone, ale nie muszą być wydane.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Jeżeli nie będą wykorzystane na jaki cel zostaną przeniesione?”

Wójt Andrzej Mazur „W niewygasające środki. Jeżeli dochody wykonamy tak, że przewyższą nasze wydatki to wówczas to przejdzie w tak zwane środki nie wygasające na rok kolejny 2019.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Czy rodziną p. J. ktoś się zajmuje?”

Kierownik GOPS Halina Radzińska „Tak proszę Pana, ale to jest objęte tajemnicą.”

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska „Panie Radny, Pana zapytania dotyczące indywidualnych spraw załatwianych przez GOPS, przez księgowość czy jakiegokolwiek inne, poruszanie ich na forum rady jest bezzasadne. Rada nie zajmuje się indywidualnymi sprawami w tym zakresie. Jeżeli Pan chce występować w imieniu osób innych to należy pójść do kierownika GOPS-u w imieniu i za zgodą osoby, którą zamiar ma Pan reprezentować. Natomiast rada nie jest forum do pytania o to. Narusza Pan zasady obowiązujące, jak gdyby w pracy rady. Pan nie jest radnym od miesiąca, ale ja po raz kolejny słyszę, że Pan rzuca nazwiska osób, mówiąc dodatkowo czym się charakteryzują, to jest po prostu nie dopuszczalne, to narusza dobra osobiste tych osób i te osoby mogą w stosunku do Pana kierować również jakieś roszczenia. Proszę sobie z tego zdawać sprawę. Rada jest od tego, żeby podejmować uchwały w zakresie praw, obowiązków oraz interesów wszystkich mieszkańców. Natomiast nie ma tutaj

miejsca na to, żeby pytać co ze sprawą „p. Kowalskiego, która pije i bije żonę”, bo od tego są odpowiednie organy czy policji czy GOPS. Jeśli chce Pan interweniować w indywidualnej sprawie nie mogą padać tego typu sformułowania, nazwiska na radzie.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Jak coś złego się zdarzy ja jestem ciekaw czy Pani tak będzie też ochoczo mówiła. Najlepiej jest się wymądrzać. Jak wydarzy się coś złego co wtedy Pani będzie mówiła? Będziecie uciekali przed kamerą?”

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska „Ja się nie wymądrzam tylko jeszcze raz powtarzam, jeżeli czuje Pan, że w sytuacji osób jakiś tam dzieje się coś niedobrego to od tego są odpowiednie organy, którym Pan może to zasygnalizować. Nie może Pan tutaj domagać się rozpatrywania spraw jeszcze z mówieniem, że jest pijak czy nie pracuje czy coś tego typu.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Ale te sformułowania nie padły, że pijak czy nie pracuje.”

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska „Na którejś sesji w stosunku do kogoś tak było. „

Radny Stanisław Sienkiewicz „Sytuacja na którejś to bardzo dobry chwyt.”

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska „Było na pewno. Państwo Radni dobrze pamiętają. Także ja jeszcze raz uczulam to nie jest miejsce na załatwianie tego typu spraw. Jest sprawa niepokojąca? Właśnie do tego jest powołany GOPS, są powołane organy Policji czy też bezpośrednio do Sądu Rodzinnego, ale to też za pośrednictwem GOPS-u. Nad niczym nie możemy przechodzić obojętnie, ale są organy, gdzie się to załatwia nie jeśli chodzi o sesję rady.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Ogólnie czekajmy, aż się coś złego stanie. Rozumiem, dziękuję bardzo.”

Komendant Komisariatu Policji w Orniecie Piotr Wojciechowski „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panie Wójcie chciałbym z tego miejsca podziękować za tamten rok, za Wasze wsparcie, za zrozumienie. Pomimo trudności naszych kadrowych rok 2017 zakończymy na dobrym poziomie. Chciałbym tutaj poruszyć jeszcze kilka innych tematów, ale z uwagi na problemy drogowe stwierdziłem, że chyba lepiej będzie jak spotkamy się na komisji tudzież z sołtysami wtedy byśmy poruszyli tematy bezpieczeństwa na terenie gminy. Jeszcze raz bardzo dziękuję za rok 2017. Nie ukrywam, że będziemy chcieli wystąpić z wnioskiem w tym roku ze wsparciem. Oczywiście rozumiem Waszą sytuację materialną natomiast na pewno nie będziemy bombardować Was nie wiadomo jakimi pismami i wnioskami, żebyście nas wsparli nie wiadomo jaką kwotą. Będziemy chcieli na pewno wystąpić z wnioskiem o służby ponadnormatywne jak co roku myślę, że to będzie priorytetem na rok 2018 po to, żebyście widzieli te patrole i policjanci byli na Waszym terenie i do Waszej dyspozycji. Jeszcze raz bardzo dziękuję. „

Przewodniczący Rady Paweł Miąsko ogłosił przerwę.

Ad. 5a. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2018.

Przewodniczący Rady Paweł Miąsko poinformował, że:

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 3 głosach „za” i 1 głosie „przeciw”.

Komisja Rolnictwa, Inicjatyw Gospodarczych i Samorządu Terytorialnego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 4 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących”.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Komisja Kultury, Oświaty i Promocji Gminy 2 głosy „za” i 1 głos „wstrzymujący” brak kworum.

Nie było pytań do Projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, przeciw – 1, wstrzymało się – 3.

Uchwała Nr XXVI/179/2018 z dnia 28 lutego 2018 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2018 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad.5b. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2028.

Przewodniczący Rady Paweł Miąsko poinformował, że:

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 3 głosach „za” i 1 głosie „przeciw”.

Komisja Rolnictwa, Inicjatyw Gospodarczych i Samorządu Terytorialnego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 4 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących”.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Komisja Kultury, Oświaty i Promocji Gminy 2 głosy „za” i 1 głos „wstrzymujący” brak kworum.

Nie było pytań do projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, przeciw – 1, wstrzymało się – 3.

Uchwała Nr XXVI/180/2018 z dnia 28 lutego 2018 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2028 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad.5c. Podjęcie uchwały w sprawie wspólnej realizacji zadania pn.: Przebudowa drogi powiatowej nr 1413N na odcinku Zagony – Gronowo.

Przewodniczący Rady Paweł Miąsko poinformował, że:

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa, Inicjatyw Gospodarczych i Samorządu Terytorialnego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Komisja Kultury, Oświaty i Promocji Gminy 2 głosy „za” brak kworum.

Radny Stanisław Sienkiewicz „Do jakiej kwoty zamierzamy pomóc dla Powiatu Lidzbarskiego?”

Wójt Andrzej Mazur „To było trudno określić jaka jest kwota. My chcemy pomagać w wywozie urobku z rowów ewentualnie przepustów jak będzie starostwo kładło te przepusty dalej w kierunku Zagon. Ponieważ trudno by było Panu Starości jednocześnie koparkę i sprzęt tutaj przestawiać, ponieważ akurat Ornetta ma tylko koparkę a nie ma przyczep, więc

dogadaliśmy się, że jak będzie taka potrzeba to podjedziemy i zabierzemy gdzieś tą ziemię. Może akurat nam się przyda ten urobek. Trudno jest określić, czy to będzie 10 godzin czy 20 czy 50. Na pewno nie będzie tyle, żebyśmy postavili przez cały sezon nasze dwie przyczepy, bo też mamy swoje prace i swoje priorytety. „

Radny Stanisław Sienkiewicz „Czy będą możliwości, żeby równać plac wiejski w miejscowości Gronowo przy pomocy tego urobku?”

Wójt Andrzej Mazur „Jak będzie urobek taki, którym będzie można wyrównać plac, czyli będzie to z rowów gdzie jest ziemia próchnicza to tak natomiast jak będzie to urobek z drogi to ja mam w Gronowie drogę do podniesienia o 40 cm i wszystko co będę pozyskiwać będą tam wywoził, żeby też nie robić kilometrów w jedną i drugą stronę.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Mówimy o rowach, jeśli będzie taki materiał luźny.”

Wójt Andrzej Mazur „Myślę, że wszystko jest do uzgodnienia. Na pewno nie będziemy chcieli tego wozić gdzieś dalej niż w pobliżu.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Rozumiem, że temat jest otwarty na rozmowę?”

Wójt Andrzej Mazur „Tak, oczywiście.”

Więcej pytań nie było.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Uchwała Nr XXVI/181/2018 z dnia 28 lutego 2018r. w sprawie wspólnej realizacji zadania pn.: Przebudowa drogi powiatowej nr 1413N na odcinku Zagony – Gronowo stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad.5d. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokalu użytkowego wraz z udziałem w gruncie w trybie bezprzetargowym.

Przewodniczący Rady Paweł Miąsko poinformował, że:

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 3 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym”.

Komisja Rolnictwa, Inicjatyw Gospodarczych i Samorządu Terytorialnego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 6 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymujących”.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Komisja Kultury, Oświaty i Promocji Gminy 3 głosy „za” brak kworum.

Radny Stanisław Sienkiewicz „Panie Wójcie, Urząd Gminy ja rozumiem nie poniesie dodatkowych kosztów?”

Wójt Andrzej Mazur „To znaczy z pewnością za akt notarialny. Mogą być takie koszty, że będziemy musieli za ten akt notarialny zapłacić, bo Państwo, którzy nabyli ten młyn z elektrownią już raz zapłacili więc myślę, że to będzie po naszej stronie jak również te wszystkie przygotowawcze sprawy, które były do tej pory. Natomiast nie można wykluczyć, że któraś ze stron upomni się o jakieś środki, ale ponieważ ta strona jedna chce no to myślę, że powinniśmy dążyć do tego by ten akt notarialny naprawić.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Na jaką kwotę urząd jest gotowy?”

Wójt Andrzej Mazur „Na razie na żadną, bo nie wiemy o jakich kwotach rozmawiamy.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „W objaśnieniu było tak, że będzie powołany założmy rzeczoznawca. To koszty rzeczoznawcy urząd pokryje?”

Wójt Andrzej Mazur „Już pokrył. Sprawy związane z przygotowaniem tej uchwały już zostały dokonane. Ta pierwsza uchwała dotyczy Pana Janowiaka i spadkobierców Pani Elżbiety Janowiak w tej części, gdzie oni mają 138 tysięcy to zostanie wycenione. W tej chwili nie pamiętam kwoty, ale strzelę do 50 tysięcy gdzieś na pewno i to zostaje im oddane. Ta druga część jest droższa, tam jest pewnie też około 150 tysięcy i tu jest sprawa Pana Fica, który myśle ma jakiś zamiar skoro się od ośmiu lat sądzi.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „To na chwile obecną jakie koszty ponieśliśmy?”

Wójt Andrzej Mazur „Okolo 5 tysięcy.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Jeszcze jedno pytanie poza tematem. Czy możemy liczyć na wykopanie odwodnienia przy tej drodze przedmiotowej o której wcześniej rozmawialiśmy Gronowo granica gminy. W tym roku czy możemy liczyć na to?”

Wójt Andrzej Mazur „Myślę, że równiarka zrobi to lepiej. Postaramy się przede wszystkim ją odznaczyć, bo to jest dla nas ważne na przyszłość obojętnie jaki będzie los tej drogi. Myślę, że pierwsze co, to powinniśmy ją wznowić a potem to co zrobiliśmy wtedy równiarką i teraz możemy to zrobić równiarką, że już nie będziemy rozpychać oponami kruszywa na boki. Droga ta powinna być odwodniona w takim stopniu w jakim musi być odwodniona, bo tam są takie spadki, że gdzie nie gdzie powinien być rów a gdzie nie gdzie wystarczy zaznaczyć, żeby ona nie wpłynęła na drogę. Postaramy się to zrobić na pewno.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Możemy w ramach tej koparki tutaj poczynić te prace?”

Wójt Andrzej Mazur „Pan jest członkiem komisji. Jeżeli Komisja objedzie i zdecydujecie, że mam tam postawić koparkę i wywieźć 100, 200, 300, 500 metrów rowów to my to zrobimy kosztem innych dróg.”

Radny Stanisław Sienkiewicz „Nie konieczne, bo jeżeli się spotkamy i uzgodnimy, że tylko będzie na odkład tzn., że rolnicy to zagospodarują przyległych gruntów to nie będzie to duży koszt tylko będzie kwestia wykopania.”

Radny Jan Sikora „Jeżeli będzie koparka czy równiarka, zależy jaki jest operator równiarki.”

Więcej pytań nie było.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

Uchwała Nr XXVI/182/2018 z dnia 28 lutego 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokalu użytkowego wraz z udziałem w gruncie w trybie bezprzetargowym załącznik nr 11 do protokołu.

Ad.5e. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokalu użytkowego wraz z udziałem w gruncie w trybie bezprzetargowym.

Przewodniczący Rady Paweł Miąsko poinformował, że:

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 3 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym”.

Komisja Rolnictwa, Inicjatyw Gospodarczych i Samorządu Terytorialnego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 6 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymujących”.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Komisja Kultury, Oświaty i Promocji Gminy 3 głosy „za” brak kworum.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

Uchwała Nr XXVI/183/2018 z dnia 28 lutego 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokalu użytkowego wraz z udziałem w gruncie w trybie bezprzetargowym stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad.5f. Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Orła Białego Szkole Podstawowej w Lubominie.

Przewodniczący Rady Paweł Miąsko odczytał wniosek o nadanie imienia Szkole Podstawowej w Lubominie.

Wniosek stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Wójt Andrzej Mazur zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały do podstawy prawnej tj. na podstawie art. 18 ust.1.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska uzasadniła wniesienie autopoprawki do projektu uchwały.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Lubominie Maria Sienkiewicz „Chciałabym dopowiedzieć, że do wniosku zostały dołączone uchwały Rady Pedagogicznej, Samorządu Uczniowskiego i Rady Rodziców. Już od początku wprowadziliśmy kampanie mającą na celu wyłonienie patrona szkoły. Wybór padł na Orła Białego. Wcześniej odbywały się różnego rodzaju prezentacje, debaty, rozmowy, każdy mógł składać propozycje. Najwięcej propozycji prawie z 90% przebicciem na głosy padło na Orła Białego. Jest to symbol związany z Polską. W naszej szkole edukacja patriotyczna jest bardzo ważna. Zawsze bierzemy udział w różnego rodzaju imprezach szkolnych i środowiskowych. Sam orzeł biały to symbol męstwa, potęgi i szlachetności i my też chcielibyśmy w tym kierunku iść. Dlatego też bardzo prosimy szanowną radę o podjęcie takiej uchwały. Taki termin a nie inny z tego względu, że są jeszcze procedury o które szkoła musi zabiegać tj. przygotowanie sztandaru, zaprojektowanie, wymiana pieczętek co wymaga czasu. Dlatego też termin 1 czerwca. Na uroczystość bardzo serdecznie zapraszam.”

Przewodniczący Rady Paweł Miąsko odczytał uzasadnienie Szkoły Podstawowej w Lubominie do wniosku o nadanie imienia.

Uzasadnienie stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

Uchwała Nr XXVI/184/2018 z dnia 28 lutego 2018 r. w sprawie nadania imienia Orła Białego Szkole Podstawowej w Lubominie stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Rady Paweł Miąsko zwrócił się z pytaniem czy są pytania do sprawozdania, które zostało przedłożone z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Pytań do sprawozdania nie było.

Ad.6.Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Paweł Miąsko po wyczerpaniu porządku obrad dokonał zamknięcia XXVI zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Protokolant:

Ilona Basałygo

Przewodniczący Rady

Paweł Miąsko

** Pełny przebieg sesji odzwierciedla zapis dźwiękowy znajdujący się na stanowisku ds. obsługi rady gminy.*