

**Protokół Nr II/2018
z II Sesji Rady Gminy Lubomino
z dnia 29 listopada 2018 roku**

Sesja Rady Gminy odbyła się w sali narad Urzędu Gminy w Lubominie.
Początek obrad o godz: 12:00 – zakończenie 15:00.

Stan Rady Gminy - 15 radnych
Radnych obecnych - 14 radnych

Listy obecności radnych, sołtysów oraz gości stanowią załącznik nr 1,2 i 3 do nin. protokołu.

Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz. Przywitał wszystkich zaproszonych gości, kierowników jednostek organizacyjnych, sołtysów oraz radnych a następnie w oparciu o listę obecności, stwierdził prawomocność obrad i przedstawił projekt porządku obrad, który został przesłany radnym, wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o działalności Wójta między sesjami.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wnioski i zapytania radnych, sprawy różne.
5. Ustalenie składu osobowego Komisji Rewizyjnej.
6. Ustalenie składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
7. Ustalenie składu osobowego Komisji Kultury, Oświaty i Promocji Gminy Lubomino.
8. Ustalenie składu osobowego Komisji Rolnictwa, Inicjatyw Gospodarczych i Samorządu Terytorialnego.
9. Ustalenie składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wyznaczenia przedstawicieli Rady Gminy do Związku Gmin „EKOWOD”;
 - b) wyznaczenia przedstawiciela Gminy Lubomino w Stowarzyszeniu „DOM WARMIŃSKI”.
11. Zamknięcie obrad.

Nie wniesiono uwag do porządku obrad.

Ad.2. Informacja o działalności Wójta między sesjami.

Wójt Andrzej Mazur – przedłożył radzie informację dotyczącą swojej działalności w okresie między sesjami tj. od 16.11.2018r. do 29.11.2018r.

Informacja stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

W związku z przedstawioną informacją zadano następujące pytania.

Rady Damian Przybyszewski odnośnie pkt. 2 informacji uzupełnienie nawierzchni dróg kruszywem w obrębie Lubomino, Bieniewo, Wolnica, zapytał w których miejscach zostało to wykonane?

Pracownik UG Ireneusz Gołębiewski odpowiedział, że w obrębie Lubomina dowieziona zostało 5 przyczep kruszywa na drogę od Pana *dane zanonimizowano* w kierunku torowiska. Lubomino w kierunku Pana *dane zanonimizowano* dowieziono 4 przyczepy kruszywa. Lubomino od ul. Baranowskiego i skrót do drogi Bieniewo – Lubomino 2 przyczepy. Rogiedle -Rogiedle tj. droga łącząca drogę powiatową z wojewódzką 4 przyczepy kruszywa. Rogiedle w kierunku Pan *dane zanonimizowano* i Pani *dane zanonimizowano* 3 przyczepy kruszywa. Lubomino wzdłuż torowiska od Pana *dane zanonimizowano* do drogi w kierunku Białej Woli 2 przyczepy. Lubomino – Lubomino w kierunku Pana *dane zanonimizowano* 4 przyczepy. Rogiedle – Rogiedle w kierunku Pana *dane zanonimizowano* 3 przyczepy. Bieniewo – Opin 1 przyczepa. Lubomino w kierunku Pana *dane zanonimizowano* 2 przyczepy. Zagony do Pana *dane zanonimizowano* dowieziona została 1 przyczepa.

Radna Izabela Czaplicka zwróciła się z pytaniem o której drodze jest mowa w pkt. 2 informacji udrożnienie drogi gruntowej Rogiedle – Rogiedle nr 116033N poprzez uzupełnienie gruzem betonowym oraz kruszywem?

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że jest to droga od przejazdu kolejowego w kierunku Pana Sołtysa „na strusia”. Został tam dowieziony gruz w związku z tym, że droga była nie przejezdna.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz zwrócił się z pytaniem do Radcy Prawnego Marzeny Sulikowskiej - Kołakowskiej czy można w czasie obrad operować nazwiskami?

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska odpowiedziała, że generalnie nie można. Prawidłowo byłoby gdyby użyto numeru drogi czy posesji jednak nie wszystkim mówiłoby to cokolwiek. Należy unikać używania nazwisk.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz zapytał co było powodem, że zapoczątkowana została naprawa nawierzchni drogi w Gronowie i równiarka przestała pracować?

Pracownik UG Ireneusz Gołębiewski wyjaśnił, że równiarka wyjechała na drogę Bieniewo – Opin gdzie nawierzchnia została z lekka wyprofilowana i wyrównana. Następnym podejściem był odcinek drogi od Pani K.B w kierunku Różynia około 500 metrów. Dodał, że chciał wyrównać także tarkę na drodze Gronowo – Smolajny jednak nie dało się w związku z czym równiarka zakończyła pracę. Prace na tej drodze zostaną wykonane jeżeli temperatura będzie powyżej zera i rozmarznie grunt.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz stwierdził, że grunt jeszcze nie ściągnął więc nie było przeszkody, aby sprzęt na drodze mógł działać. Zapytał czy sprzęt nadaje się w ogóle na tego typu nawierzchnię? Nawierzchnia drogi na pewno nie była zamarznięta.

Wójt Gminy Andrzej Mazur poprosił, aby Przewodniczący zobaczył jak wygląda leżąca na placu przyzma kruszywa i jaka jej grubość jest zamarznięta.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz zabierając głos przypomniał, że to on kieruje obradami w związku z tym jeżeli Pan Wójt będzie chciał zabrać głos niech wcześniej zasygnalizuje. Po drugie wypowiadał się Pan Ireneusz Gołębiewski.

Następnie nawiązując do tematu dodał, że było to kilka dni wcześniej i wie, że nie było takiej sytuacji aby to było ściągnięte, skute lodem ani mrozem. Powiedział, że może zakupiony sprzęt nie nadaje się na tego typu nawierzchnie.

Pracownik UG Ireneusz Gołębiewski poinformował, że równiarka na drodze Gronowo - Smolajny była w dniu wczorajszym.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz powiedział, że nasuwa się pytanie czy ten sprzęt przy obniżonej temperaturze do -3 bądź -4 przez jeden dzień czy dwa już nie daje rady?

Pracownik UG Ireneusz Gołębiowski wyjaśnił, że w takim przypadku tj. przy -3 lub -4 stopniach przez jeden czy dwa dni, równiarka o której mowa już nie wbije się w grunt. To na ile było to możliwe zostało wykonane. Zostało wykonane dobrze równanie i profilowanie drogi z Bieniewa w kierunku Różynia gdzie jest kamień. Został wykonany również krótki odcinek około 200 metrów w miejscowości Gronowo gdzie nie było kamienia. Dalej nie dało się zrobić w związku z czym jak będą temperatury powyżej zera równiarka ponownie pojedzie i wyrówna nawierzchnię drogi.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz stwierdził, że to nie jest kwestia niskich temperatur. Sprzęt jechał po drodze gruntowej i wykonywał na niej prace we właściwy sposób a tylko wjechał na drogę Gronowo - Smolajny to już sobie nie dawał rady. Gdyby była twarda nawierzchnia drogi to na żadnej z nich sprzęt by sobie nie poradził. Najwyraźniej coś z tym sprzętem jest nie tak. Może nie zastanowiono się właściwie kupując ten sprzęt. Będzie to teraz pociągało za sobą koszty, bo trzeba będzie robić przetarg na równiarkę na tego typu drogi. Mieszanie materiałów na tych drogach też na wiele się nie zdaje. Zapytał czy droga powiatowa do Gronowa i droga gminna będą jeszcze do zimy poprawione? Jak na to powiat się zapatruje?

Pracownik UG Ireneusz Gołębiowski odpowiedział, że równiarka powiatowa przyjeżdża codziennie. Wykonuje w tej chwili równanie poboczy przy drodze powiatowej Lubomino – Wolnica. Jeżeli zajdzie taka potrzeba to równiarka na drodze powiatowej gruntowej z Zagon w kierunku Gronowa będzie.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz zapytał czy taka potrzeba nie zachodzi?

Pracownik UG Ireneusz Gołębiowski wytłumaczył, że równiarka która była na tej drodze zaczęła wyłupywać kawałki bo ziemia jest naprawdę zmrożona. Puszczanie równiarki teraz na tą drogę przyniosłoby więcej szkód niż pożytku.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz stwierdził, że jest też drugie wyjście, trzeba sypać a nie równać. Następnie zadał pytanie do pkt. 1 informacji na co zostaną przeznaczone środki ze sprzedaży ciągnika.?

Wójt Gminy Andrzej Mazur poinformował, że wszystkie środki ze sprzedaży przeznaczone są na dochody gminy. Ponadto dodał, że pytania odnośnie dróg powiatowych należy zadawać do Zarządu Dróg Powiatowych i do Pana Starosty ponieważ pracownik UG Ireneusz Gołębiowski zajmuje się tylko drogami gminnymi.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz powiedział, że tak się składa iż pracownik który zajmuje się drogami gminnymi jest również czynnym Radnym Powiatu Lidzbarskiego w związku z czym jego pogląd na ten temat powinien być szerszy. Droga powiatowa nie była już co najmniej przez 3 miesiące ani przeglądana ani równana. Teraz może być jedynie uzasadnienie, że albo jest skuta lodem, mrozem a później będzie zasypiana śniegiem i też nie będzie możliwości naprawy. Więc nasuwa się pytanie kiedy ta droga będzie w miarę przejezdna i utrzymana we właściwy sposób. Jeżeli Pan Wójt nie monitoruje tego tematu u Starosty to kto ma to robić. Pomijając już kwestie, że ta droga w teorii powinna już być wybudowana. Kiedy można się spodziewać naprawy tej drogi?

Przedstawiciel Izby Rolniczych Zbigniew Godzieba zwrócił się z pytaniem czy przewiduje się remont drogi Bieniewo – Różyn?

Pracownik UG Ireneusz Gołębiewski odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz zapytał kiedy zostanie zrobiony remont tej drogi?

Pracownik UG Ireneusz Gołębiewski „ Do końca przyszłego tygodnia.”

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz zabierając głos stwierdził, że tablety które dziś otrzymali radni są bardzo niskiej jakości. Trzeba ten temat rozwiązać na dobre, tak aby następna sesja mogła się już odbyć w pełnym zakresie.

Wójt Gminy Andrzej Mazur powiedział, że firma nie otrzymała jeszcze zapłaty. Nie ma jeszcze odbioru sprzętu. Kiedy radni stwierdzą, że wszystko jest dobrze to sprzęt zostanie odebrany i opłacony. W przeciwnym razie nie dokonany zostanie odbiór i zapłata.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz zwrócił się z pytaniem do kiedy firma zobowiązała się tą sytuację zorganizować? Transmisja z ostatniej sesji jest poniżej krytyki. Mieszkańcy chcą widzieć jak radni pracują.

Wójt Gminy Andrzej Mazur zabierając głos powiedział, że jest jeszcze problem przepustowości naszego Internetu. Możliwości techniczne są takie jakie dają nam sprzedawcy internetu czego nie da się przeskoczyć. Dopóki nie będzie światłowódów, które będą prawdopodobnie w szkole w roku przyszłym jakość internetu będzie słaba.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz poinformował, że postara się skontaktować z Dobrym Miastem, aby dowiedzieć się jak to jest, że u nich to działa.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Radny Robert Świtalski zapytał czy protokoły z ostatniej sesji radni będą otrzymywać w wersji papierowej? Czy mają tylko zaglądać na BIP?

Pracownik UG Ilona Basałygo poinformowała, że protokoły nie są przesyłane radnym w wersji papierowej tylko są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej gdzie każdy może zapoznać się z ich treścią.

Radny Robert Świtalski poprosił, aby protokoły z sesji były zamieszczane w BIP-ie na drugi dzień po sesji a nie dzień przed sesją. Dodał, że nie rozumie w czym jest trudność.

Pracownik UG Ilona Basałygo wyjaśniła, że trudność w napisaniu protokołu w ciągu jednego dnia polega na tym, że w pracy ma też inne obowiązki. Nie zajmuje się tylko pisanem protokołów.

Radny Robert Świtalski zapytał kiedy został zamieszczony protokół w BIP-ie z ostatniej sesji?

Pracownik UG Ilona Basałygo odpowiedziała, że protokół został zamieszczony w dniu wczorajszym.

Radny Robert Świtalski stwierdził, że w związku z tym trzeba było czekać tydzień.

Pracownik UG Ilona Basałygo dodała, że protokół po napisaniu został przesłany Przewodniczącemu Rady, który musiał zapoznać się z jego treścią przed opublikowaniem w BIP-ie dlatego, że się pod nim podpisuje. Po uzyskaniu pozytywnej opinii przez Przewodniczącego Rady protokół niezwłocznie został zamieszczony na stronie.

Radny Robert Świtalski wnioskował, żeby to było szybciej robione. Ponadto powiedział, że według niego materiał filmowy z sesji też może być natychmiastowo umieszczany na stronie a nie tak jak został wrzucony z poprzedniej sesji gdzie na stronie BIP-u jest materiał pocięty na 10 minutowe odcinki i na dodatek bardzo dużo materiału nie ma. Jakość dźwięku na nagraniach jest zła. Złożył wniosek, aby jakość dźwięku była taka, żeby mieszkańcy którzy tego słuchają nie zniecierpliwili się tylko z przyjemnością, komfortowo mogli wszystko odsłuchać i rozumieli co jest tutaj mówione. Ponadto dodał, że potrzebny będzie też krótki film instruktażowy, który będzie na stronie Urzędu Gminy dla mieszkańców, aby wiedzieli jak można sprawdzać wyniki głosowania. Nie ma tu problemu technicznego ani problemu z szybkością, aby było to natychmiast podawane do obiegu publicznego.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz powiedział, że protokoły według ujęcia prawnego powinny być niezwłocznie. Niezwłocznie to znaczy 2 lub 3 dni.

Wójt Gminy Andrzej Mazur zabierając głos poinformował, że protokoły są do czasu dopóki system nie zacznie funkcjonować. Jeśli cała sesja będzie nagrana i będzie w BIP-ie nie ma sensu jeszcze robić protokołu. Protokół jest dlatego, że poprzednia sesja nie miała sprzętu i na tej sesji też sprzęt nie funkcjonuje jak powinien. Jeśli wszystko będzie dobrze funkcjonowało to nie będzie więcej protokołów.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz powiedział, że w związku z tym trzeba będzie ze statutu wykreślić zapis o sporządzaniu protokołu.

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że statut trzeba będzie zmienić.

Sekretarz Gminy Krystyna Błażewicz poinformowała, że w ostatnich wprowadzonych zmianach w statucie jest zapis, że protokół nie będzie już przyjmowany na sesji. Protokół prawdopodobnie będzie generowany z systemu.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz stwierdził, że byłoby to duże udogodnienie. Z przesyłem może być problem i na bieżąco będzie ciężko oglądać sesję natomiast cała archiwizacja i odtworzenie nagrania po sesji powinno być bezproblemowe. Każdy będzie mógł wejść, otworzyć zakładkę na BIP-ie i spokojnie w dogodnej chwili obejrzeć nagranie.

Więcej pytań nie było w związku z czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół z ostatniej sesji.

Protokół z ostatniej sesji przyjęto 13 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym”.

Ad.4. Wnioski i zapytania radnych, sprawy różne.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz zakomunikował, że w dniu dzisiejszym zgłoszono Klub Radnych „Dobra Zmiana” Gminy Lubomino w którego skład wchodzi 8 radnych tj.

1. Pan Robert Świtalski Przewodniczący Klubu
2. Pan Adam Chyżyński
3. Pan Dariusz Krysik
4. Pan Adam Wiczorek
5. Pan Jarosław Łosiewicz Wiceprzewodniczący Klubu
6. Pan Damian Przybyszewski
7. Pani Izabela Czaplicka
8. Pan Stanisław Sienkiewicz

Pismo w sprawie klubu stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Następnie odczytał wniosek od Przewodniczącego Klubu Radnych „Dobra Zmiana” Pana Roberta Świtalskiego do Wójta Gminy Lubomino za pośrednictwem Przewodniczącego Rady o wyznaczenie miejsca na spotkania klubu radnych wedle potrzeb. Wniosek przekazał do rąk własnych Wójta Gminy.

Wójt Gminy Andrzej Mazur zapytał komu ma udzielić odpowiedzi na w/w wniosek Przewodniczącemu Klubu czy Przewodniczącemu Rady? W złożonym piśmie nie podano żadnego adresu.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz odpowiedział, że odpowiedzieć trzeba osobie zainteresowanej. Pan Robert Świtalski nie jest osobą, która tu nie bywa. Adresy były podane. Jeżeli trzeba uzupełnić dane zamieszkania w piśmie to na pewno Pan Radny to zrobi bez większego problemu.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz odczytał skargę, która wpłynęła od siedmiu pracowników Środowiskowego Domu Samopomocy w Wolnicy na kierownika placówki Panią Małgorzatę Kozioł o trwającym wielomiesięcznym mobbingu i dręczeniu pracowników.

Skarga stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Zaproponował, aby skargę do rozpatrzenia przekazać do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, której skład zostanie dziś wybrany. Tak, aby mieć czysty obraz i czyste sumienie wobec tych ludzi. Dodał, że sam osobiście wie, że dzieje się tam coś niepokojącego i należy to dogłębnie wyjaśnić.

Kolejno odczytał wniosek, który wpłynął od Radnego Andrzeja Perdiana z prośbą o ujęcie go w składzie Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Budżetu i Finansów w związku z tym, że z przyczyn osobistych nie mógł wziąć udziału w dzisiejsze sesji.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz poprosił o opinie w tej sprawie Radcę Prawnego Marzenę Sulikowską – Kołakowską.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska odpowiedziała, że skoro w piśmie prosi o ujęcie go w składach dwóch komisji tzn., że tym samym wyraża zgodę na uczestnictwo w nich.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz stwierdził, że ze statutu wynika, iż osoba musiałaby być obecna na sesji.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska stwierdziła, że zdarzają się różne sytuacje. Nie można radnego pozbawić udziału w komisji. Natomiast to czy zostanie wybrany to już druga sprawa. Akces do komisji swój zgłasza.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz poprosił radcę o interpretację w tej sprawie na piśmie, tak aby mieć czyste sumienie i nie mieć problemu z tego tytułu.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska zabierając głos poinformowała, że nie rozumie do końca polecenia Przewodniczącego w tym zakresie. Zapytała czy to znaczy, że ma sobie pójść i pisać teraz opinie?

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz wyjaśnił, że teraz radca wypowiedziała się na ten temat a w najbliższym czasie prosi o przedstawienie opinii w tej sprawie na piśmie. Nie musi być to teraz.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska powiedziała, że skoro Radny zgłasza swój akces do tych komisji to powinien być w nich uwzględniony a to czy zostanie do nich wybrany zależy od reszty rady.

Radny Robert Świtalski zwrócił się z pytaniem czy udział w Komisji Budżetu i Finansów nie wyklucza się z Komisją Rewizyjną? Czy nie ma sprzeczności interesów pomiędzy tymi dwoma komisjami?

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska odpowiedziała, że nie ma. Ustawa mówi jedynie, że Przewodniczący i Wiceprzewodniczące Rady nie mogą być członkami Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Ponadto statut gminy określa, że radny może być członkiem nie więcej niż 2 komisji stałych.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz powiedział, że jego wątpliwości wynikały między innymi z tego tytułu, że mogła być większa grupa radnych nieobecna na sesji np. 5 radnych i też trzeba byłoby ich wybrać. „Rozumiem, że to jest taki jedyny przypadek.”

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska wyjaśniła, że jest to sytuacja pewnie rodzinna i osobista, której nie udało się przełożyć. Tym bardziej, że pomiędzy jedną a drugą sesją był krótki czas. Przypomniała, że statut nie przewiduje limitu w komisjach.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz odczytał wniosek, który wpłynął do Rady Gminy Lubomino za pośrednictwem Przewodniczącego w dniu 27 listopada 2018 roku od Pana Jarosława Łosiewicz w sprawie zgłoszenia przez urzędnika Urzędu Gminy Lubomino kradzieży płyt betonowych i interwencji policji w tej sprawie.

Wniosek stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Następnie zwrócił się z pytaniem do Wójta Gminy co takiego się stało, że taka afera została rozpętana i policja musiała interweniować?

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że płyty zostały zwiezione na zjazd z drogi wojewódzkiej na drogę gminną, ponieważ woda wymywała podjazd. Płyty miały zostać tam umieszczone. Były kopane koparką rowy po których okazało się, że sąsiad jednego z Panów nie mógł wjeżdżać do domu. W tym roku przyjechał na interwencję, że nie może przejechać do swojej posesji. Zapytał więc Pana Ireneusza Gołębińskiego, który prowadził dalsze postępowanie w tej sprawie co się stało z płytami, które miały być przeznaczone na wjazd. Pan Ireneusz Gołębiński stwierdził, że płyty zostały zabrane przez jednego z mieszkańców i poukładane na jego posesji. Zgodnie z procedurą rozpoczęliśmy działanie. Wartość płyt to około 3 tys. zł.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz zapytał czy pracownik Urzędu Gminy, który ten stan ustalił nie mógł pojechać i zapytać się czym to było spowodowane? Tylko od razu zajeżdżał z policją.

Wójt Gminy Andrzej Mazur zabierając głos powiedział, że skargę od pracowników ŚDS w Wolnicy dostał 8 marca 2018 roku i rozpoczął próbę wyjaśnienia zarzutów postawionych w tej skardze. Nie minęło 30 dni i już nie będzie wymieniał kto złożył skargę, że Wójt jako urzędnik państwowy nie zawiadomił prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa. W związku z powyższym teraz jak widzi, że zaszło przestępstwo bądź podejrzenie popełnienia przestępstwa natychmiast informuje organy do tego powołane. Jeżeli sąd czy prokuratura stwierdzi, że nic nie było to pewnie

postępowanie zostanie umorzone.

Jeśli chodzi o ŚDS to prokuratura już raz umorzyła postępowanie, zostało złożone zażalenie i w tej chwili sprawą zajmuje się sąd. Dodał, że nie dotyczyło to tylko Pani Kierownik ŚDS ale również Wójta Gminy. Jeżeli każdy powiąże to jeszcze z okresem wyborczym to sprawa jest prosta.

Dodał, że organy do tego powołane wyjaśnią czy sprawa płyt to był tylko przypadek, pożyczanie czy może próba zawłaszczenia.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz oddał głos drugiej stronie i osobie zainteresowanej.

Radny Jarosław Łosiewicz zabierając głos poinformował, że nie rozumie stwierdzenia, iż płyty zostały przywłaszczone. Leżały na jego działce ponad dwa lata i zmieniły jedynie miejsce składowania. Wyrażona została zgoda na zabranie ich z Lubomina i wydawało mu się, że jakąś odpowiedzialność za te płyty ponosił i ponosi do tej pory. Płyty są u niego dalej tak jak były przez okres dwóch lat. W zeznaniach na policji powiedział jak sprawa wygląda. Sytuację przedstawił, aby każdy mógł ją ocenić.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz powiedział, że obawia się iż teraz osoba pozwana może wystawić rachunek za transport i leżakowanie tych płyt. Może się okazać, że ten rachunek będzie wyższy od wartości używanych płyt i co wtedy? Dodał, że wychodzi z założenia, że najpierw trzeba rozmawiać z mieszkańcami. Nie ma ludzi, którzy nie popełniają błędy. Osoby, które są z naszych podatków wynagradzane powinny mieszkańcom wychodzić na przeciw, pomagać a nie od razu wysyłać policję. „Mam nadzieję, że to nie jest walka polityczna”. Ludzie, którzy tu pracują powinni wychodzić na przeciw mieszkańcom, nawet jeśli popełniają błędy. Powinno się dochodzić do porozumienia.

Przedstawiciel Izby Rolniczych Zbigniew Godzieba stwierdził, że coraz częściej policja w tej gminie interweniuje na każdym kroku. Zamiast się dogadywać to jest wzywana policja jeśli chodzi o mieszkańców. W drugą stronę to tak szybko nie działa. Podał przykład sprawy z zeszłego roku kiedy przez nieprzejezdność drogi gminnej były rozjechane kołki u jego syna, który poprosił o zwrot części kosztów tj. 500,00 zł. Zwrot uszkodzonego mienia nie nastąpił. Dlatego też poprosił o trochę powściągliwości w tym temacie. Trzeba rozmawiać z ludźmi bo to nic dobrego nie przynosi.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz zapytał Wójta Gminy czy nie uważa, że należy wykazać choć odrobinę dobrej woli a wojownicze podejścia sąsiadów studzić. Starać się mediować z ludźmi i uspokajać. „My teraz mamy stanąć po dwóch stronach i jako ta inna grupa radnych, która ma troszeczkę inny punkt widzenia i jest większością czy ma też teraz drobiazgowo kontrolować na każdym kroku nasz urząd. To by nikomu na dobro nie wyszło. Najlepszym wyjściem jest współpraca i to tak na zdrowych zasadach.”

Wójt Gminy Andrzej Mazur powiedział, że jeżeli mowa o współpracy to powinna ona być w obie strony a nie w jedną. Stwierdził, że większość radnych wymaga żeby współpraca było tylko wtedy kiedy jest im to na rękę. Wtedy kiedy nie jest im wygodnie tej współpracy ma nie być. Tak nie może być. Następnie podał przykład Radnego Andrzeja Perdiana, który na poprzedniej sesji proponował przełożyć termin kolejnej (dzisiejszej) sesji ponieważ musiał wyjechać to został przez radnych skrytykowany, że bez pozwolenia zabrał głos gdzie inny radny z większości owego ugrupowania zabierał głos trzy czy czterokrotnie bez zgłaszania się i było wszystko w porządku.

„Jeżeli chcemy budować to budujmy i pokażcie dzisiaj na sesji, że chcecie budować przyszłość tej gminy. Trzeba od siebie zacząć.”

Następnie zwrócił się z pytaniem do Zbigniewa Godzieby, kto pierwszy zaczął wzywać policję?

Przedstawiciel Izby Rolniczych Zbigniew Godzieba zapytał czy Wójt mówi o nim czy w ogóle, ponieważ sięgając dalej wstecz to Wójt wezwał policję na Pana *dane zanonimizowano* za

przywłaszczenie paru klocków drzewa. Wiatr zrzucił gałąź na linię elektryczną i Pan *dane zanonimizowano* to usunął, było powiedziane że przywłaszczył. Była policja była sprawa i dostał wyrok w zawieszeniu.

Dodał, że jeśli chodzi o niego to nie przypomina sobie kto pierwszy wezwał policję. Poprosił o przypomnienie sytuacji

Wójt Gminy Andrzej Mazur powiedział, że jutro Panu Zbyszkowi przypomni.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz zabierając głos poinformował, że sam był swego czasu inaczej traktowany o czym wszyscy wiedzą i chociaż nie było to nagrywane. Teraz mieszkańcy będą widzieć jak pracują radni i jak się zachowują. „Mam nadzieję, że nie będziemy sobie skakać brzydko mówiąc kolokwialnie „do gardeł” . Jak tak zaczniemy jako rada a jesteśmy też między innymi organem kontrolnym nie będziemy drobiazgowo kontrolować urzędników. Jeżeli tak będzie będziemy też wyciągać konsekwencje. Nie można tak, że jak urzędnik popełni błąd to nic się nie stało ale jak petent popełni no to trzeba na niego nałożyć wszystkie sądy i policję.”

Zaproponował, aby na Początek dojść do porozumienia a jeśli się nie uda to kompetencje rady będą wykorzystywane w pełnym zakresie. Trzeba załagodzić pewne tematy i zacząć pracować dla dobra mieszkańców a nie dla poszczególnych grup.

Wójt Gminy Andrzej Mazur zwrócił się z pytaniem do policjanta czy to nie jest groźba?

Komendant Komisariatu Policji w Ornece Tomasz Gładkowski odpowiedział, że przysłuchuje się tematami, które są poruszane i na razie jest to dyskusja. Część tematów przedstawia bardzo szeroki materiał. Nie wypowiedziałby się na żaden z nich ponieważ jego wypowiedź ukazała by pewne treści oraz zasady, którymi posługuje się policja. Ujawnianie tych treści nie byłoby na miejscu. Powiedział, że jego wypowiedź jest ograniczona. Nie będzie też udzielał rad ponieważ nie jest prawnikiem i będzie w takim temacie osobą postronną. Dodał, że prowadzone są postępowania na temat zdarzeń, które miały miejsce teraz czy w przyszłości. Każdy kto czuje się pokrzywdzony bądź podejrzewa, że na jego szkodę zostało popełnione przestępstwo ma prawo zgłosić sprawę policji. Sprawy nie można zostawić bez wyjaśnienia a jaki będzie wynik to tylko strony w sprawie zostają powiadomione w odpowiedniej formie.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz nawiązując do swojej poprzedniej wypowiedzi powiedział, że mówienie o kompetencjach rady nie jest groźbą. Radny ma takie prawa i to jest zapisane w statucie i w ustawie. Dodał, że apeluje jedynie, aby dojść do porozumienia, współpracy i rozwoju tego samorządu ponieważ niezgoda rujnuje.

Radny Robert Świtalski zwrócił się z pytaniem do Wójta, że skoro jest taki wrażliwy na to co mówi Przewodniczący, czy nie raziło go wystąpienie gościa, którego zaprosił na inauguracyjną sesję tydzień t

emu oraz wszystkie rzeczy które mówił. Czy to nie były groźby?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że nie zapraszał Pana Starosty na tą sesję. Zwyczaj był taki, że o wszystkich sesjach informowało się kierowników jednostek i starostwo. Starosta nie konsultował z nim tej wypowiedzi i nie jemu oceniać Pana Starostę.

Radny Robert Świtalski zaproponował, aby takie podejście też zastosować do Przewodniczącego Rady wtedy będzie równo i jednakowo dla każdego.

Radny Dariusz Krysik zabierając głos powiedział, że skoro rada ma rozwiązywać problemy w

gminie i zadania to tak samo problem z płytami można było przedyskutować i zobaczyć czy miało to znamiona przestępstwa, ewentualnie złożyć zgłoszenie na policję.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz powiedział, że działania zostały już poczynione.

Radny Dariusz Krysik odpowiedział, że wie ale rada mogłaby w swoim gronie takie rzeczy rozpatrywać i później ewentualnie stwierdzić czy jest to przestępstwo.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz wyjaśnił, że nie za bardzo jest to kompetencja rady i zostało to zrobione na wniosek. Sprawa jest już w toku.

Komendant Komisariatu Policji w Ornece Tomasz Gładkowski dodał, że niektóre osoby mają prawny obowiązek zawiadomić o możliwości popełnienia przestępstwa. Takim prawnym obowiązkiem na którym to ciąży jest Wójt, przedstawiciel szkoły i innego podmiotu. Gdy tego nie zrobią może to się obrócić przeciwko nim. Trzeba zrozumieć, że ktoś kto reprezentuje taki podmiot zawiadamia bo musi, żeby ktoś to wyjaśnił. Gdyby nie zawiadomił to ponosi konsekwencje nie dopełnienia obowiązków i sam w tym momencie popełnia przestępstwo bądź narusza dyscyplinę służbową w swoim zakładzie pracy bądź na swoim stanowisku. Przestępstwa są ścigane na wniosek z urzędu i z oskarżenia prywatnego.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz stwierdził, że gdyby ta sytuacja wynikła wcześniej, wiedziano by o niej i zostałaby niezwłocznie naprawiona to sprawy by nie było. „ Myślę, że rada jakiś wpływ na tą całą sytuację miałyby i na daną osobę, która coś tam niezgodnego z prawem wykonała. Za to czy się zgłosi czy się nie zgłosi z tego co się orientuje, żadnej odpowiedzialności karnej nie ma nawet jak jest się funkcjonariuszem publicznym. Fakt trzeba to zgłaszać ale powinniśmy najpierw to niemalże w ekspresowym tempie regulować i nie przysparzać Państwu dodatkowej pracy” .

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska zabierając głos powiedziała, że rada gminy jest organem stanowiącym samorządu terytorialnego. Podejmuje kluczowe, wiążące uchwały w zakresie funkcjonowania gminy. Natomiast za to co się dzieje w zakresie bezpośredniego wykonywania zadań gminy odpowiada Wójt. Nie może być tak, żeby rada gminy deliberowała nad tym czy „Pan K” zrobił „Panu B” jakąś przykrość i co z tym fantem się robi.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz zapytał co w przypadku jeżeli ta osoba jest radnym gminy?

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska odpowiedziała, że radny nie posiada immunitetu, który ograniczyłby możliwość zgłoszenia możliwości popełnienia przestępstwa czy wykroczenia. „ Proszę nie oczekiwać, że Pan Wójt będzie pytał czy może przeciwko komuś skierować wniosek o ukaranie czy ewentualnie zgłosić możliwości popełnienia przestępstwa. To jest jego prawny obowiązek w niektórych sytuacjach. Tak samo jak jeden radny chce wytoczyć drugiemu radnemu proces karny czy cywilny nie ma obowiązków i podstaw aby domagać się w tym zakresie mediacji ze strony rady. Jeśli takie ewentualnie działania miałyby być podejmowane musiał by być utworzony punkt mediacyjny. Proszę nie oczekiwać, że rada będzie miała prawo podejmować jakiegokolwiek wiążące Pana Wójta ustalenia. Tak jak powiedział Pan Komendant jest to jego prawny obowiązek i jeśli budził wątpliwości miał taki obowiązek bo inaczej sam dopuszczałby możliwość zgłoszenia przeciwko sobie wniosku o wszczęcie postępowania w związku z możliwością popełnienia przestępstwa tj. niedopełnienie obowiązku. Jeżeli ktokolwiek posiadał wiadomość, że przestępstwo mogło zostać dokonane ma społeczny obowiązek takiego doniesienia dokonać.”

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz zapytał czy jest odpowiedzialność karna za niedopełnienie takiego obowiązku?

Komendant Komisariatu Policji w Ornece Tomasz Gładkowski odpowiedział, że dla pewnych osób tak np. Wójt, dyrektor szkoły. Na pewnych stanowiskach odpowiedzialność jest co stanowią ustawy. Mając pewną wiedzę mamy obowiązek prawny powiadomić o czym mówi art. 231 kodeksu karnego.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz zapytał czyje te przedmiotowe płyty były tak naprawdę?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że płyty były własnością gminy. Pozyskane z drogi, którą gmina przejęła od Agencji.

Radny Dariusz Krysik stwierdził, że jeżeli swoje płyty kładzie się u kogoś na podwórku to w pierwszej kolejności gdy ich tam nie ma wykonuje się do tej osoby telefon i pyta co się z nimi stało. Jest to proste wyjaśnienie sytuacji, prosty jeden telefon. Jeżeli użyczał swoje pole na składowanie tych płyt przez dwa lata i przełożył je w inne miejsce to nie popełnił żadnego przestępstwa. Wystarczył jeden zwykły telefon i sprawa byłaby wyjaśniona.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska powiedziała, żeby dać możliwość organom wyjaśnienia jaka była rzeczywista sytuacja i jakie były zamiary stron w momencie kiedy płyty były składowane, kiedy były przewiezione i rozłożone na podwórku osoby zainteresowanej.

Radny Jarosław Łosiewicz zabierając głos powiedział, że według niego jest to sprawa typowo polityczna. Kiedy jego ojciec robił tą drogę przez 30 lat, pomagał gminie, remontował tą drogę to nie było nigdy żadnego problemu. Dopiero kiedy został Wiceprzewodniczącym Gminy zaczęły się problemy z tymi płytami. Stwierdził, że skoro przejął te płyty to w jakiś sposób za nie odpowiadał. Zostały użyte bez wyrażenia zgody ale można było to rozwiązać polubownie. W tej chwili płyty zostały przekazane dla niego pod opiekę z możliwością użytkowania dopóki prokurator nie wyda decyzji.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska „, Nie jesteśmy na sali rozpraw, nie jesteśmy przed organem ścigania, Proszę się nie tłumaczyć . Jeszcze raz powtarzam rada nie jest od tego . Gmina miała swoje płyty, za Pana zgodą zostały one gdzieś tam złożone i one w takim stanie powinny gdzieś tam leżeć. Jeżeli Pan chciał ich użyć do jakiegokolwiek innego użytku to powinien wystąpić z zapytaniem do właściciela czyli do gminy. Skoro płyty zniknęły więc gmina zawiadomiła policję. To nie jest sala rozpraw. To jest sprawa natury karnej.”

Ad.5. Ustalenie składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz poinformował, że zgodnie z §27 radny może być członkiem nie więcej niż dwóch komisji stałych. Ponadto zgodnie z §28 Statutu Gminy Lubomino skład osobowy komisji ustala się w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów. Przewodniczącego komisji wybiera Rada spośród członków Rady, a zastępcę przewodniczącego komisji wybiera komisja samodzielnie spośród członków komisji. Radny może być przewodniczącym tylko jednej komisji stałej. Przewodniczący i wiceprzewodniczący rady nie może być przewodniczącym komisji stałej.

Następnie powiedział, że w pierwszej kolejności będą wybierani przewodniczący komisji. Poprosił o zgłaszanie kandydatów na przewodniczących Komisji Budżetu i Finansów. Poinformował, że głosowanie będzie imienne.

Radny Józef Karpiński zgłosił kandydaturę Radnej Magdaleny Beczak. Kandydatka wyraziła zgodę.

Radny Robert Świtalski zgłosił kandydaturę Radnej Izabeli Czaplickiej. Kandydatka wyraziła zgodę.

Wójt Gminy Andrzej Mazur zwrócił uwagę, że porządek obrad dzisiejszej sesji jest inny. W pierwszej kolejności zgodnie z porządkiem obrad powinien być wybierany skład Komisji Rewizyjnej. Rada Gminy nie zmieniała porządku obrad.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz odpowiedział, że nie ma problemu i mogą zmianę w porządku obrad przegłosować. Dodał, że będą obstawiane wszystkie komisje z tym, że w pierwszej kolejności będą wybierani przewodniczący poszczególnych komisji a następnie pozostali członkowie. Stwierdził, że nie powinno to stanowić problemu i komplikować pracy rady.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska przyznała rację Wójtowi Gminy mówiąc, że w porządku obrad nie było punktu dotyczącego obsadzania indywidualnie przewodniczących wszystkich komisji. Mówiło się tylko o komisjach. W związku z czym w pierwszej kolejności powinni być zgłaszani kandydaci na przewodniczących Komisji Rewizyjnej a następnie kandydaci na pozostałych członków tej komisji zgodnie z porządkiem obrad. Należy trzymać się porządku obrad skoro został przyjęty, do czasu kiedy nie zostanie przyjęty nowy porządek obrad.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz stwierdził, że spodziewał się tego typu utrudnień ale według niego nie powinno stanowić żadnego problemu to czy wybrany zostanie prędzej czy później przewodniczący jednej czy drugiej komisji.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska powtórzyła, że porządek obrad w organie kolegialnym jest podstawą, mapą drogową na podstawie której on pracuje. Porządek obrad można zmienić w każdej chwili bezwzględną większością głosów. Trzeba liczyć się z tym, że w każdej chwili w pewnych sytuacjach organ nadzoru może stwierdzić nieważność podjętych uchwał.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz podziękował za sugestię.

Radny Robert Świtalski postawił wniosek o zmianę porządku obrad tj. żeby głosować według takiej kolejności jaką Pan Przewodniczący przygotował sobie na kartce. Poprosił, aby Przewodniczący odczytał w jakiej kolejności radni będą głosować, żeby to przegłosować.

Radny Zbigniew Stańczyk zabierając głos powiedział, że skoro sam Przewodniczący ustalił taki porządek obrad a nie inny należy się go trzymać a nie tracić czas na zmiany i głosownia. Poprosił, aby trzymać się ustalonego porządku obrad.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz zwrócił się z pytaniem do Radnego Roberta Świtalskiego czy poddaje swój wniosek pod głosowanie?

Radny Robert Świtalski wycofał swój wniosek.

Radny Dariusz Wniosek wnioskował o przerwę w obradach.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz ogłosił 5 minutową przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz poprosił o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczących Komisji Rewizyjnej.

Radny Józef Karpiński zgłosił kandydaturę Radnej Magdaleny Beczak. Kandydatka wyraziła zgodę.

Radny Robert Świtalski zgłosił kandydaturę Radnego Damiana Przybyszewskiego. Kandydat wyraziła zgodę.

Więcej kandydatur nie było w związku z czym Przewodniczący Rady zamknął listę.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz przedstawił zasady głosowania tj. każdy wyczytany radny mówi czy jest za , przeciw czy wstrzymuję się od głosu przy danej kandydaturze.

W wyniku głosowania jawnego imiennego kandydaci na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej otrzymali następującą ilość głosów:

1. Magdalena Beczak	głosów „za”	6
	głosów „przeciw”	8
	głosów „wstrzymujących”	0
2. Damian Przybyszewski	głosów „za”	8
	głosów „przeciw”	5
	głosów „wstrzymujących”	1

Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej został Radny Damian Przybyszewski.

Na członków komisji zgłoszono następujące osoby:

Radny Robert Świtalski zgłosił kandydaturę Radnego Adama Chyżyńskiego. Kandydat wyraził zgodę.

Radny Tomasz Lisowski zgłosił kandydaturę Radnego Józefa Karpińskiego. Kandydat wyraził zgodę.

Radny Józef Karpiński zgłosił kandydaturę Radnego Tomasza Lisowskiego. Kandydat wyraził zgodę.

Radny Józef Karpiński zgłosił kandydaturę Radnego Zbigniewa Stańczyka Kandydat wyraził zgodę.

Radny Józef Karpiński zgłosił kandydaturę Radnego Wiesława Grablewskiego. Kandydat wyraził zgodę.

Radny Józef Karpiński zgłosił kandydaturę Radnego Zdzisława Naguszewskiego. Kandydat wyraził zgodę.

Radny Józef Karpiński zgłosił kandydaturę Radnej Magdaleny Beczak. Kandydatka wyraził zgodę.

Radny Józef Karpiński zgłosił kandydaturę Radnego Andrzeja Perdiana, który wyraził swoją zgodę na piśmie.

W wyniku głosowania jawnego imiennego kandydaci na członków Komisji Rewizyjnej otrzymali następującą ilość głosów:

1. Adam Chyżyński	głosów „za”	8
	głosów „przeciw”	6

	głosów „wstrzymujących”	0
2. Józef Karpiński	głosów „za”	6
	głosów „przeciw”	7
	głosów „wstrzymujących”	1
3. Tomasz Lisowski	głosów „za”	6
	głosów „przeciw”	8
	głosów „wstrzymujących”	0
4. Zbigniew Stańczyk	głosów „za”	8
	głosów „przeciw”	6
	głosów „wstrzymujących”	0
5. Wiesław Grablewski	głosów „za”	8
	głosów „przeciw”	6
	głosów „wstrzymujących”	0
6. Zdzisław Naguszewski	głosów „za”	6
	głosów „przeciw”	8
	głosów „wstrzymujących”	0
7. Magdalena Beczak	głosów „za”	6
	głosów „przeciw”	8
	głosów „wstrzymujących”	0
8. Andrzej Perdian	głosów „za”	6
	głosów „przeciw”	8
	głosów „wstrzymujących”	0

W skład Komisji Rewizyjnej weszły następujące osoby:

1. Adam Chyżyński
2. Zbigniew Stańczyk
3. Wiesław Grablewski

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz odczytał Uchwałę nr II/3/2018 Rady Gminy Lubomino w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad.6. Ustalenie składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz poprosił o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczących Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Robert Świtalski zgłosił kandydaturę Radnego Adama Chyżyńskiego. Kandydat wyraziła zgodę.

Więcej kandydatur nie było w związku z czym Przewodniczący Rady zamknął listę.

W wyniku głosowania jawnego imiennego kandydat na Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji otrzymał następującą ilość głosów:

Adam Chyżyński	głosów „za”	9
	głosów „przeciw”	5
	głosów „wstrzymujących”	0

Przewodniczącym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji został **Radny Adam Chyżyński**.

Na członków komisji zgłoszono następujące osoby:

Radny Damian Przybyszewski zgłosił kandydaturę Radnej Izabeli Czaplickiej. Kandydatka wyraziła zgodę.

Radny Damian Przybyszewski zgłosił kandydaturę Radnego Dariusza Kryśka. Kandydat wyraził zgodę.

Radny Zbigniew Stańczyk zgłosił kandydaturę Radnego Adama Wieczorka. Kandydat nie wyraził zgody.

Radny Stanisław Sienkiewicz zgłosił kandydaturę Radnego Tomasza Lisowskiego. Kandydat nie wyraził zgodę.

W wyniku głosowania jawnego imiennego kandydaci na członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji otrzymali następującą ilość głosów:

1. Izabela Czaplicka	głosów „za”	10
	głosów „przeciw”	4
	głosów „wstrzymujących”	0
2. Dariusz Kryśka	głosów „za”	10
	głosów „przeciw”	4
	głosów „wstrzymujących”	0

W skład Komisji Skarg, Wniosków i Petycji weszły następujące osoby:

1. Izabela Czaplicka
2. Dariusz Kryśka

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz odczytał Uchwałę nr II/4/2018 Rady Gminy Lubomino w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji rady Gminy.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad.7. Ustalenie składu osobowego Komisji Kultury, Oświaty i Promocji Gminy Lubomino.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz poprosił o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczących Komisji Kultury, Oświaty i Promocji Gminy Lubomino.

Radny Dariusz Krysik zgłosił kandydaturę Radnego Roberta Świtalskiego. Kandydat wyraziła zgodę.

Radny Tomasz Lisowski zgłosił kandydaturę Radnego Józefa Karpińskiego. Kandydat wyraziła zgodę.

Więcej kandydatur nie było w związku z czym Przewodniczący Rady zamknął listę.

W wyniku głosowania jawnego imiennego kandydaci na Przewodniczącego Komisji Kultury, Oświaty i Promocji Gminy Lubomino otrzymali następującą ilość głosów:

1. Robert Świtalski	głosów „za”	8
	głosów „przeciw”	4
	głosów „wstrzymujących”	2
1. Józef Karpiński	głosów „za”	6
	głosów „przeciw”	8
	głosów „wstrzymujących”	0

Przewodniczącym Komisji Kultury, Oświaty i Promocji Gminy Lubomino został **Radny Robert Świtalski**.

Na członków komisji zgłoszono następujące osoby:

Radna Izabela Czaplicka zgłosiła kandydaturę Radnego Damiana Przybyszewskiego. Kandydat wyraził zgodę.

Radny Tomasz Lisowski zgłosił kandydaturę Radnego Wiesława Grablewskiego. Kandydat wyraził zgody.

Radny Damian Przybyszewski zgłosił kandydaturę Radnego Jarosława Łosiewicza. Kandydat wyraził zgodę.

W wyniku głosowania jawnego imiennego kandydaci na członków Komisji Kultury, Oświaty i Promocji Gminy Lubomino otrzymali następującą ilość głosów:

1. Damian Przybyszewski	głosów „za”	11
	głosów „przeciw”	2
	głosów „wstrzymujących”	1
2. Wiesław Grablewski	głosów „za”	7
	głosów „przeciw”	5
	głosów „wstrzymujących”	2
3. Jarosław Łosiewicz	głosów „za”	9
	głosów „przeciw”	5
	głosów „wstrzymujących”	0

W skład Komisji Kultury, Oświaty i Promocji Gminy Lubomino weszły następujące osoby:

1. Damian Przybyszewski
2. Wiesław Grablewski
3. Jarosław Łosiewicz

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz odczytał Uchwałę nr II/5/2018 Rady Gminy Lubomino w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Kultury, Oświaty i Promocji Gminy.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad.8 Ustalenie składu osobowego Komisji Rolnictwa, Samorządu Terytorialnego i Inicjatyw Gospodarczych.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz poprosił o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczących Komisji Rolnictwa, Inicjatyw Gospodarczych i Samorządu Terytorialnego.

Radny Robert Świtalski zgłosił kandydaturę Radnego Dariusza Krysika. Kandydat wyraził zgodę.

Więcej kandydatur nie było w związku z czym Przewodniczący Rady zamknął listę.

W wyniku głosowania jawnego imiennego kandydat na Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Samorządu Terytorialnego i Inicjatyw Gospodarczych otrzymał następującą ilość głosów:

Dariusz Krysik	głosów „za”	13
	głosów „przeciw”	1
	głosów „wstrzymujących”	0

Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, Samorządu Terytorialnego i Inicjatyw Gospodarczych został **Radny Dariusz Krysik**.

Na członków komisji zgłoszono następujące osoby:

Radny Zbigniew Stańczyk zgłosił kandydaturę Radnego Adama Wieczorka. Kandydat wyraził zgodę.

Radny Adam Chyżyński zgłosił kandydaturę Radnego Jarosława Łosiewicza. Kandydat wyraził zgodę.

Radna Izabela Czaplicka zgłosiła kandydaturę Radnego Stanisława Sienkiewicza. Kandydat wyraził zgodę.

Radny Robert Świtalski zgłosił kandydaturę Radnego Zbigniewa Stańczyka. Kandydat nie wyraził zgody.

Radny Dariusz Krysik zgłosił kandydaturę Radnego Wiesława Grablewskiego. Kandydat nie wyraził zgody w związku z tym, że jest już członkiem dwóch komisji stałych.

W wyniku głosowania jawnego imiennego kandydaci na członków Komisji Rolnictwa, Samorządu Terytorialnego i Inicjatyw Gospodarczych otrzymali następującą ilość głosów:

1. Adam Wieczorek	głosów „za”	13
	głosów „przeciw”	1
	głosów „wstrzymujących”	0
2. Jarosław Łosiewicz	głosów „za”	12
	głosów „przeciw”	2
	głosów „wstrzymujących”	0
3. Stanisław Sienkiewicz	głosów „za”	11
	głosów „przeciw”	3
	głosów „wstrzymujących”	0

W skład Komisji Rolnictwa, Samorządu Terytorialnego i Inicjatyw Gospodarczych weszły następujące osoby:

1. Adam Wieczorek
2. Jarosław Łosiewicz
3. Stanisław Sienkiewicz

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz odczytał Uchwałę nr II/6/2018 Rady Gminy Lubomino w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rolnictwa, Samorządu Terytorialnego i Inicjatyw Gospodarczych.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad.9. Ustalenie składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz poprosił o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczących Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Robert Świtalski zgłosił kandydaturę Radnej Izabeli Czaplickiej. Kandydatka wyraziła zgodę.

Więcej kandydatur nie było w związku z czym Przewodniczący Rady zamknął listę.

W wyniku głosowania jawnego imiennego kandydatka na Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów otrzymała następującą ilość głosów:

Izabela Czaplicka	głosów „za”	14
	głosów „przeciw”	0
	głosów „wstrzymujących”	0

Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów. została Radna Izabela Czaplicka.

Na członków komisji zgłoszono następujące osoby:

Radny Adam Chyżyński zgłosił kandydaturę Radnego Adama Wieczorka. Kandydat wyraził zgodę.

Radna Izabela Czaplicka zgłosiła kandydaturę Radnego Stanisława Sienkiewicza. Kandydat wyraził zgodę.

Radny Damian Przybyszewski zgłosił kandydaturę Radnego Roberta Świtalskiego. Kandydat wyraził zgody.

Radny Stanisław Sienkiewicz zgłosił kandydaturę Radnej Magdaleny Beczak. Kandydatka wyraziła zgodę.

Radny Damian Przybyszewski zgłosił kandydaturę Radnego Andrzeja Perdiana. Kandydat wyraził zgodę na piśmie.

Radny Tomasz Lisowski zgłosił kandydaturę Radnego Zdzisława Naguszewskiego. Kandydat wyraził zgodę.

Radny Tomasz Lisowski zgłosił kandydaturę Radnego Józefa Karpińskiego. Kandydat nie wyraził zgody.

Radny Zbigniew Stańczyk zgłosił kandydaturę Radnego Tomasza Lisowskiego. Kandydat wyraził zgodę.

Radny Tomasz Lisowski zgłosił kandydaturę Radnego Wiesława Grablewskiego. Kandydat nie wyraził zgody w związku z tym, że jest już członkiem dwóch komisji stałych.

Radny Tomasz Lisowski zgłosił kandydaturę Radnego Zbigniewa Stańczyka. Kandydat wyraził zgodę.

W wyniku głosowania jawnego imiennego kandydaci na członków Komisji Budżetu i Finansów otrzymali następującą ilość głosów:

1. Adam Wieczorek	głosów „za”	9
	głosów „przeciw”	3
	głosów „wstrzymujących”	2
2. Stanisław Sienkiewicz	głosów „za”	10
	głosów „przeciw”	4
	głosów „wstrzymujących”	0
3. Robert Świtalski	głosów „za”	9
	głosów „przeciw”	5
	głosów „wstrzymujących”	0
4. Magdalena Beczak	głosów „za”	6
	głosów „przeciw”	8
	głosów „wstrzymujących”	0
5. Andrzej Perdian	głosów „za”	8
	głosów „przeciw”	6
	głosów „wstrzymujących”	0
6. Zdzisław Naguszewski	głosów „za”	6
	głosów „przeciw”	8
	głosów „wstrzymujących”	0

7. Tomasz Lisowski	głosów „za”	8
	głosów „przeciw”	6
	głosów „wstrzymujących”	0
8. Zbigniew Stańczyk	głosów „za”	8
	głosów „przeciw”	5
	głosów „wstrzymujących”	1

W skład Komisji Budżetu i Finansów weszły następujące osoby:

1. Adam Wieczorek
2. Stanisław Sienkiewicz
3. Robert Świtalskiego
4. Andrzej Perdian
5. Tomasz Lisowski
6. Zbigniew Stańczyk

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz odczytał Uchwałę nr II/7/2018 Rady Gminy Lubomino w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów rady Gminy.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad.10a. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Gminy do Związku Gmin „EKOWOD”.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz poprosił o zgłaszanie kandydatur na przedstawicieli do Związku Gmin „EKOWOD”.

Radny Dariusz Krysik zgłosił kandydaturę Radnego Adama Wieczorka. Kandydat wyraził zgodę.
Radny Damian Przybyszewski zgłosił kandydaturę Radnego Stanisława Sienkiewicza. Kandydat wyraził zgodę.

Więcej kandydatur nie było w związku z czym Przewodniczący Rady zamknął listę.

W wyniku głosowania jawnego imiennego kandydaci na przedstawicieli Rady Gminy do Związku Gmin „EKOWOD” otrzymali następującą ilość głosów:

1. Adam Wieczorek	głosów „za”	11
	głosów „przeciw”	2
	głosów „wstrzymujących”	1
2. Stanisław Sienkiewicz	głosów „za”	9
	głosów „przeciw”	5
	głosów „wstrzymujących”	0

Na przedstawicieli Rady Gminy do Związku Gmin „EKOWOD” wyznaczono Pana Adama Wieczorka i Pana Stanisława Sienkiewicza.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz odczytał Uchwałę nr II/8/2018 Rady Gminy Lubomino w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Gminy do Związku Gmin „EKOWOD”.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad.10b. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Gminy Lubomino w Stowarzyszeniu „DOM WARMIŃSKI”.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz poprosił o zgłaszanie kandydatur na przedstawiciela Gminy Lubomino w Stowarzyszeniu „DOM WARMIŃSKI”.

Radny Adam Chyżyński zgłosił kandydaturę Radnej Izabeli Czaplickiej. Kandydatka wyraził zgodę.

Więcej kandydatur nie było w związku z czym Przewodniczący Rady zamknął listę.

W wyniku głosowania jawnego imiennego kandydatka na przedstawiciela Gminy Lubomino w Stowarzyszeniu „DOM WARMIŃSKI” otrzymała następującą ilość głosów:

Izabela Czaplicka	głosów „za”	12
	głosów „przeciw”	2
	głosów „wstrzymujących”	0

Na przedstawiciela Gminy Lubomino w Stowarzyszeniu „DOM WARMIŃSKI” wyznaczono Panią Izabelę Czaplicką.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz odczytał Uchwałę nr II/9/2018 Rady Gminy Lubomino w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Gminy Lubomino w Stowarzyszeniu „DOM WARMIŃSKI”.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przed zamknięciem obrad **Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz** postawił wniosek, aby następna sesja odbyła się w świetlicy wiejskiej w Lubominie w związku z tym, że jest tam więcej miejsca. Dodał, że sesję będą odbywały się najczęściej w czwartki ostatniego dnia miesiąca o godzinie 12:00 chyba, że będą jakieś inne względy. Sesje będą odbywały się na przemian w godziny również popołudniowe. Mieszkańcy domagali się tego, żeby być po godzinach pracy i móc uczestniczyć w sesjach. Jak mieszkańcy nie będą przyjeżdżać to temat będzie zamknięty. Zaproponował, aby spróbować zaangażować mieszkańców do tego, aby czynnie uczestniczyli w sesjach.

Sekretarz Gminy Krystyna Błażewicz zabierając głos poinformowała, że świetlica jest wynajmowana na różne imprezy towarzyskie i przeważnie od czwartku świetlica jest już zajęta. Po drugie nie można zagwarantować, że będzie transmisja z sesji odbywających się w świetlicy. Ekran też trzeba będzie przetranszować tam i z powrotem. W każdej gminie jest wyznaczona sala sesyjna. Dodała, że według niej sala narad w której obecnie odbywają się sesje spełnia oczekiwania.

Radny Robert Świtalski poprosił, aby nie stawiać zarzutu że w świetlicy też może nie być transmisji skoro tutaj też nie udało się jej osiągnąć. Przeniesienie jednego monitora to nie jest jakiś problem.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska stwierdziła, że dotyczy to też każdorazowego

instalowania sprzętu nagrywającego, który z czasem może zacząć działać.

Radny Robert Świtalski powiedział, że jak zacznie działać to wtedy podjęte zostaną kolejne decyzje. Zaproponował, aby przegłosować to co zaproponował Przewodniczący i nie szukać problemów których nie ma. Dodał, że rozumie iż niektórzy się tutaj zasiedzieli, stołki pasują do siedzenia ale nie powinno być problemu żeby to zmienić.

Sekretarz Gminy Krystyna Błażewicz poprosiła, aby Pan Radny nikogo nie obrażał.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz zwrócił się z pytaniem ile razy w ciągu roku była wynajmowana świetlica.

Sekretarz Gminy Krystyna Błażewicz odpowiedziała, że trzeba to sprawdzić.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz powiedział, że w nowym budżecie mamy zamiar wydać około 41 tysięcy na ogrzewanie świetlic i jest również opiekun w związku z czym będzie komu się tym zająć. Dodał, że po rozmowie z Panem Wójtem wie iż brakuje miejsca dla osób pracujących w Urzędzie Gminy. Gdyby miejsce na sesje w świetlicy się sprawdziło to sale narad można byłoby zaadoptować na miejsca pracy dla pracowników urzędu, abstrahując opieki społecznej gdzie ludzie mieliby dostęp niemalże z ulicy.

Wójt Gminy Andrzej Mazur zaproponował, żeby poczekać. Jeżeli radni się przekonają, że na sesji będą tłumy i ludzie nie będą się mieścić na sali narad to sesję będzie można dopiero przenieść. W świetlicy jest utrzymywana temperatura przez palacza +5 stopni w czasie zimy w związku z tym, że są tam samochody strażackie i od czasu do czasu jest przepalane jak jest impreza. Dodał, że wszystko trzeba z czasem uzgadniać. W dniu dzisiejszym na sali narad miał akurat raz na trzy miesiące zrobić spotkanie GOPS w Lubominie a Pan Przewodniczący zorganizował sesję, której nie można było przesunąć. Wszystko można poukładać i wykorzystać salę narad tak jak powinna być wykorzystana. Stoliki zostaną przestawione tak, że nawet 100 osób się zmieści na sali. Jeżeli Przewodniczący będzie uważał, że trzeba przesunąć godzinę sesji to należy pamiętać iż pracownicy Urzędu Gminy pracują do godziny 15:00 i dostęp do niektórych materiałów będzie utrudniony jeżeli sesje będą po godzinie 15:00. Jeżeli na sesję będą przychodzić takie tłumy to pierwszy poprosi informatyka, aby przeniósł sprzęt co też zajmie z tydzień czasu lub dwa za nim wszystko dogra. To jest nowość, która miała już być na wybory jednak rozmyślono się i zrzucano obowiązek na samorządy. Z czasem powinno się to unormować i każdy będzie mógł obejrzeć sesję z głosem i wizją.

Przewodniczący Stanisław Sienkiewicz powiedział, że trochę go dziwi iż te 41 tysięcy jest tylko na 5 stopni. Jak by miał wydać 41 tysięcy to byłoby tam naprawdę bardzo gorąco. Opału można kupić dużo i pracownik jest pół roku na okres grzewczy chyba, że dodatkowo się czymś zajmuje. Poprosił, żeby te obrady nawet jak się tną przy transmisji niezwłocznie były umieszczane na BIP-ie. Postanowił spróbować na początku organizować sesję na sali narad ale jak znów będą prośby czy nalegania, że jest brak miejsca i pracownicy mają za ciasno będzie rozważana kwestia świetlicy w Lubominie. Dodał, że spróbujemy się dowiedzieć ile razy była wykorzystywana świetlica tak naprawdę.

Przedstawiciel Izb Rolniczych Zbigniew Godzieba poinformował, że był wniosek w Izbach Rolniczych odnośnie IV raty podatku rolnego. Ze względu na susze miał być on umorzony i zrekompensowany przez państwo. Zapytał Wójta czy coś w gminie wiadomo już na ten temat?

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że o rekompensatach nic nie słyhać. Dodał, że jeżeli rząd zdecyduje się i przekaże środki na ten cel to nie ma żadnego problemu. Na dzień dzisiejszy państwo wycofało się nawet z funduszu sołeckiego. Miało być 40% zwrotu a spadło na 24%.

Przedstawiciel Izb Rolniczych Zbigniew Godzieba powiedział, że w okresie zimowym rolnicy mają problem z odpadami typu folia. Jest firma, która to zbiera ale nie regularnie. Zdarza się, że niektórzy starają się we własnym zakresie ten odpad utylizować poprzez palenie. Ze względu na wszystkich trzeba byłoby porozmawiać na ten temat, znaleźć i zobligować firmę, która regularnie te odpady by odbierał.

Wójt Gminy Andrzej Mazur wyjaśnił, że jest to odpad poprodukcyjny a nie odpad komunalny.

Przedstawiciel Izb Rolniczych Zbigniew Godzieba stwierdził, że trzeba to zrobić z pożytkiem dla wszystkich ponieważ wszyscy na tym cierpią jak odpady tego typu są spalane.

Wójt Gminy Andrzej Mazur odpowiedział, że komisja rolnictwa może poprosić osoby, które się tym zajmują i ustalić sprawę.

Przedstawiciel Izb Rolniczych Zbigniew Godzieba poprosił o zajęcie się tym tematem.

Ad.11.Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz po wyczerpaniu porządku obrad dokonał zamknięcia II sesji Rady Gminy.

Protokolant:

Przewodniczący Rady

Ilona Basałygo

Stanisław Sienkiewicz

** Pełny przebieg sesji odzwierciedla zapis dźwiękowy znajdujący się na stanowisku ds. obsługi rady gminy.*