

**Protokół Nr III/2018
z III Sesji Rady Gminy Lubomino
z dnia 18 grudnia 2018 roku**

Sesja Rady Gminy odbyła się w sali narad Urzędu Gminy w Lubominie.

Zwołana na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2018 poz. 994) oraz § 10 ust.2 pkt.1 Statutu Gminy Lubomino, na Wniosek Wójta Gminy.

Początek obrad o godz: 15:30 – zakończenie 18:50.

Stan Rady Gminy - **15** radnych
Radnych obecnych - **15** radnych

Listy obecności radnych, sołtysów oraz gości stanowią załącznik nr 1,2 i 3 do nin. protokołu.

Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz. Przywitał wszystkich gości a następnie w oparciu o listę obecności, stwierdził prawomocność obrad i przedstawił projekt porządku obrad, który został przesłany radnym, wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o działalności Wójta między sesjami.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wnioski i zapytania radnych, sprawy różne.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Lubomino do realizacji projektu konkursowego pod nazwą „Akademia Rodziny” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2014 – 2020 w okresie od 1 stycznia 2019r. do 31 grudnia 2021r.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Lubomino do realizacji projektu konkursowego pod nazwą „Utworzenie Samorządowego Żłobka w Gminie Lubomino” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2014 – 2020 w okresie od 1 marca 2019r. do 31 sierpnia 2021r.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2019.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2019 – 2028.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Lubomino na rok 2019.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy.
11. Zamknięcie obrad.

Po odczytaniu porządku obrad wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 5 rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Gminy Lubomino na rok 2019.

Wójt Andrzej Mazur jako wnioskodawca zwołanej sesji wyraził zgodę na rozszerzenie porządku obrad.

Następnie wniosek poddano pod głosowanie Radnym.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych, przeciw – 0,

wstrzymało się – 0. *Wniosek przyjęto jednogłośnie.*

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie nowy porządek obrad.

Nowy porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o działalności Wójta między sesjami.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wnioski i zapytania radnych, sprawy różne.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Gminy Lubomino na rok 2019.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Lubomino do realizacji projektu konkursowego pod nazwą „Akademia Rodziny” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2014 – 2020 w okresie od 1 stycznia 2019r. do 31 grudnia 2021r.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Lubomino do realizacji projektu konkursowego pod nazwą „Utworzenie Samorządowego Żłobka w Gminie Lubomino” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2014 – 2020 w okresie od 1 marca 2019r. do 31 sierpnia 2021r.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2019.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2019 – 2028.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Lubomino na rok 2019.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy.
12. Zamknięcie obrad.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za nowym porządkiem obrad głosowało 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

Ad.2. Informacja o działalności Wójta między sesjami.

Wójt Andrzej Mazur – przedłożył radzie informację dotyczącą swojej działalności w okresie między sesjami tj. od 30.11.2018r. do 18.12.2018r.

Informacja stanowi zał. Nr 4 do protokołu.

W związku z przedstawioną informacją zadano następujące pytania.

Radny Dariusz Krysik zwrócił się z pytaniem w jakiej sprawie była powoływana komisja przetargowa o której mowa w zarządzeniu nr 0050.61.2018.

Wójt Andrzej Mazur odpowiedział, że komisja była powołana do przetargu o którym mowa w pkt. 1 informacji tj. przygotowanie dokumentacji przetargowej i przeprowadzenie przetargu nieograniczonego na „Odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych na terenie Gminy Lubomino i ich transport do RIPOK właściwej dla gminy Lubomino w okresie od 01.01.2019r. Do 31.12.2020r.:.

Radny Adam Wieczorek odnośnie pkt. 1 informacji zapytał jaka była różnica między firmami?

Wójt Andrzej Mazur wyjaśnił, że ofertę złożyła tylko jedna firma.

Radny Adam Wieczorek zapytał jaka jest różnica pomiędzy obecnym a ostatnim przetargiem?

Wójt Andrzej Mazur odpowiedział, że jeśli chodzi o samą zbiórkę odpadów to koszty wzrosły o 40%.

Radny Jarosław Łosiewicz poprosił Wójta Gminy o przybliżenie numeru drogi Rogiedle - Rogiedle o której mowa w informacji.

Ireneusz Gołębiowski pracownik UG poinformował, że jest to droga od torów kolejowych do drogi wojewódzkiej nr 507.

Wójt Andrzej Mazur dodał, że droga była nieprzejezdna w związku z czym zastała uzupełniona kruszywem i betonami.

Radny Jarosław Łosiewicz stwierdził, że uzupełnienie tej drogi gruzem pozostawia wiele do życzenia.

Radny Adam Wieczorek poprosił o przybliżenie informacji na temat wydanego negatywnego postanowienia opiniującego zmianę zezwolenia na wykonanie regularnych przewozów osób przewoźnikowi PKS w Ostródzie polegające na likwidacji kursów Lidzbark Warmiński – Lubomino.

Wójt Andrzej Mazur wyjaśnił, że o opinię w sprawie likwidacji kursów wystąpiła firma świadcząca usługi przewozowe. Jest to transport zbiorowy w związku z czym o wydanie opinii w w/w sprawie poprosiło Starostwo Powiatowe. Wydano negatywną opinię.

Radny Robert Świtalski zwrócił się z pytaniem kto powołuje Komisję przetargową i jaki jest jej skład?

Wójt Andrzej Mazur odpowiedział, że wszystko zależy od tego czego dotyczy przetarg. Ostatni przetarg organizowano na odpady komunalne. W Komisji był kierownik RGKiT Pan Wojciech Michańczyk, Pani Magdalena Grablewska pracownik UG zajmujący się odpadami oraz Pan Ireneusz Gołębiowski pracownik UG.

Radny Robert Świtalski zapytał czy skład komisji może być rozszerzany o członków rady?

Wójt Andrzej Mazur wyjaśnił, że kiedyś skład komisji był rozszerzany. Członkowie rady nie biorą jednak odpowiedzialności za ustalenia komisji przetargowej. W związku z powyższym od kilku lat w skład komisji przetargowej wchodzi jedynie osoby, które odpowiadają finansowo i mogą być rozliczane z rozstrzygnięć przetargu.

Radny Robert Świtalski stwierdził, że zasadne byłoby aby Rada przyglądała się takim przetargom i miała wpływ chociażby obserwacyjny. Tak, aby na bieżąco Rade informowano o każdym szczególe dotyczącym każdego przetargu.

Wójt Andrzej Mazur powiedział, że na stronę Biuletynu Informacji Publicznej na bieżąco są zamieszczane wszystkie informacje dotyczące każdego przetargu. Poczynając od specyfikacji. Wszystkie dokumenty są jawne i upubliczniane.

Radny Robert Świtalski zabierając głos powiedział, że upubliczniane są dokumenty końcowe a cała procedura nie jest nagrywana ani archiwizowana. Rada może przeczytać jedynie „suche” sprawozdanie.

Wójt Andrzej Mazur wyjaśnił, że jak dokładnie Radny przeczyta specyfikację i zaproszenie do składanie ofert tam jest dokładnie podana godzina i dzień przetargu. Jeżeli nie jest to przetarg zamknięty Radny może wejść i przyglądać się wszystkiemu.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Nie było uwag do protokołu w związku z czym Przewodniczący Rady poddał protokół pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. *Protokół przyjęto jednogłośnie.*

Ad.4. Wnioski i zapytania radnych, sprawy różne.

Radny Robert Świtalski poinformował, że: „ *W tych dniach obchodzimy grudniowe rocznice tragicznych wydarzeń z najnowszej historii Polski.*

Rok 1952 ówczesna władza ludowa zamordowała strzałem w tył głowy trzech komandorów. Bohaterów broniących Helu we wrześniu 1939 roku. Dopiero teraz po 65 latach udało się odnaleźć ich szczątki i godnie pochować na cmentarzu.

Rok 1970 komunistyczna władza otworzyła ogień do bezbronnych pokojowo protestujących robotników wybrzeża. Zginęło ponad 40 osób a ponad tysiąc zostało rannych.

Rok 1981 junta wojskowa wprowadziła w Polsce stan wojenny. Zaczęto strzelać do ludzi. Wraz z górnikami kopalni Wujek od kul zginęło ponad 93 osoby, a tysiące były więzione, bite i prześladowane.

Sprawcy grudniowych mordów komunistyczni bandyci z tamtych lat do dziś nie zostali osądzeni. Dzięki niezłomnej, odważnej postawie patriotycznej ludzi grudnia dziś możemy cieszyć się i korzystać z demokracji w naszej Ojczyźnie. „

Następnie poprosił wszystkich o powstanie i uczczenie minutą ciszy bohaterów tamtych grudniowych dni. Na koniec wypowiadając słowa: „ *Cześć i chwała bohaterom*”.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz postawił wniosek o to, aby wszystkie służbowe samochody były oklejone godłem samorządu tak, aby poruszając się po terenie były widoczne.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 12 radnych, przeciw – 2, wstrzymało się – 1. *Wniosek został przyjęty.*

Wójt Andrzej Mazur poprosił o doprecyzowanie wielkości godła.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz odpowiedział, że pół metra na pół metra.

Wójt Andrzej Mazur poprosił Radnych o przyjrzenie się jak na dzień dzisiejszy są oznakowane służbowe samochody i stwierdzenie czy takie oznakowanie wystarczy.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz poprosił, aby oznakować wszystkie służbowe samochody.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz złożył kolejny wniosek, aby wszystkie umorzenia i odroczenia zobowiązań podatkowych były opiniowane przez Komisję Rolnictwa, Samorządu Terytorialnego i Inicjatyw Gospodarczych za nim Pan Wójt złoży swój podpis czy wyraża zgodę czy nie, tak aby była transparentność i przejrzystość wszystkich działań.

Tym samym poprosił Panią Prawnik o wyrażenie opinii czy można wnikać w dane osobowe i sprawy zawarte we wnioskach?

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska zabierając głos poinformował, że w tym zakresie obowiązuje tajemnica podatkowa do której Radni nie są dopuszczeni. Leży to tylko w kompetencji Wójta. Radni natomiast są informowani o umorzeniach i osobach, które te umorzenia dotyczą.

Wójt Andrzej Mazur dodał, że raz do roku wszystkie umorzenia i odroczenia powyżej 500,00 zł z nazwiskami są zamieszczane na tablicach ogłoszeń. Innych możliwości nie ma.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz zapytał czy w tej kwestii jak rozumie jest tylko zdanie i dowolność wóldarza?

Wójt Andrzej Mazur wyjaśnił, że nie dowolność tylko zgodnie z ustawą.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska poinformowała, że są kompetencje przewidziane dla rady i dla organu wykonawczego gminy. Te kompetencje zgodnie z przepisami podatkowymi oraz ordynacją podatkową są przypisane wyłącznie dla Wójta Gminy.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz wycofał swój wniosek.

Następnie złożył wniosek, aby prace odbywające się w sołectwach były kontrolowane i zatwierdzane podpisem przez sołtysów. Będzie to jakaś kontrola społeczna sołtysów rozliczających jakość wykonanych prac na naszym terenie.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska zapytała o jakie prace chodzi?

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz odpowiedział, że chodzi o prace wykonywane przez pracowników Urzędu Gminy.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska wyjaśniła, że pracownicy urzędu podlegają Wójtowi Gminy.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz stwierdził, że Pan Wójt nie ma pełnej kontroli nad tymi pracownikami ponieważ często jest poza a te osoby pracują na terenie całej gminy.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska powiedziała, że według niej nie można sołtysów, którym przypisano zupełnie inne role zobowiązywać do nadzorowania pracowników urzędu.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz zapytał czy sołtysi nie chcieliby wiedzieć co się dzieje na ich terenie?

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska powiedziała, że jest to zupełnie inna rzecz.

Sołtys Wsi Zagony Beata Wiewiórska powiedziała, że sołtysi nie zawsze są w domu.

Sołtys Wsi Piotrowo Dariusz Jackowski zapytał jak on może być rozliczany z czegoś?

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz wyjaśnił, że nie chodzi o rozliczenie tylko o to, aby sołtys był zadowolony z wykonanych prac i miał czyste sumienie.

Sołtys Wsi Wolnica Sylwia Ciszewska zabierając głos powiedział, że według niej każdy sołtys jeśli widzi, że pracownik gminy źle wykonuje prace w wiosce, sam zgłasza to do Urzędu Gminy. Dodała, że według niej sołtysi nie są ekspertami, żeby się pod wykonanymi pracami podpisywać.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz stwierdził, że jeżeli sołtysi nie chcą to niech nie mają później pretensji.

Sołtys Wsi Różyn Marek Samsel powiedział, że jak jedzie równiarka i nie robi poprawnie tego co powinna to sołtys mógłby takie rzeczy sprawdzić.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska poinformowała, że jeżeli wykonawca swoje prace wykonał niepoprawnie to jest zobowiązany do ich naprawienia. Od tego jest jednak zlecający czyli Pan Wójt a nie sołtys. Kontrola społeczna tak, ale może nie tam gdzie są jasno określone kompetencje organów.

Dodała, że jej uwagi są jedynie w tym zakresie, iż Pan Przewodniczący stawia wniosek z którego wynikałoby, że sołtysi mają ponosić odpowiedzialność za realizację prac ewentualnie zlecać wykonywanie prac do których nie są upoważnieni.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz zabierając głos powiedział, że prace zleca Pan Wójt i jego podwładni. Sołtysi tylko odpowiedzialiby za to, żeby potwierdzić iż faktycznie zostało to dobrze zrobione.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska wyjaśniła, że sołtys nie jest ekspertem do ustalenia czy zostało to dobrze wykonane. Jeżeli uzna, że prace zostały dobrze wykonane bądź nie to wiąże się to z kosztami, których nie będzie ponosił sołtys. Taki wniosek musi być precyzyjnie sformułowany, aby nie budził wątpliwości kto i za co odpowiada oraz czyje kompetencje są czyimi kompetencjami.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz powiedział, że może wykonanie powinno być bardziej precyzyjne wówczas nie byłoby żadnego problemu.

Radny Robert Świtalski stwierdził, że to co robi Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska to jest po prostu manipulacją, ponieważ doskonale rozumie co powiedział Pan Przewodniczący i wie o czym jest mowa a kombinuje jak „koń pod górkę”, aby to było inaczej niż zostało powiedziane w rzeczywistości.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska poprosiła o używanie bardziej parlamentarnych słów. Dodała, że jedynie wskazuje iż nie można zobowiązywać sołtysów aby podpisywali się pod czymkolwiek.

Radny Robert Świtalski powiedział, że w swojej wypowiedzi Radca ukryła groźbę że sołtys nie będzie ponosił odpowiedzialności finansowych czy jakichkolwiek innych. W związku z tym, że sołtys będzie tylko tą społeczną kontrolą to nie znaczy, że będzie ponosił konsekwencji tego.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska stwierdziła, że któryś z sołtysów powiedział że jeżeli widzi iż coś jest nie tak to o tym sygnalizuje i jest to wystarczające. Nie należy zlecać sołtysowi podpisywania się pod czymś do czego nie ma kwalifikacji.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz powiedział, że nie mówi się tu o żadnej odpowiedzialności bo z tego co wie to jeszcze żaden urzędnik nie poniósł żadnej odpowiedzialności. Tym bardziej sołtys nie ponosi żadnej odpowiedzialności. Taki czynnik społeczny byłby jednak bardzo przydatny przy wykonywaniu niektórych prac szczególnie w zakresie drogownictwa. Jeżeli jednak sołtysi nie chcą to ich sprawa, nie ma problemu.

Dodał, że osobiście niejednokrotnie zgłaszał pewne problemy ale bez żadnego odzewu. Maszyna równająca przejechała, pojechała i słuch o niej zaginął a efekt w miejscowości Gronowo jest do dziś. To nie tak powinno być zrobione i nie tak powinno być uzgodnione. Wniosek został postawiony z troską o sołectwa i jakość wykonywanych prac.

Sołtys Sołectwa Wolnica Sylwia Ciszewska zabierając głos powiedziała, że gdy był robiony chodnik w jej miejscowości to zwracała uwagę pracownikom, że jest źle robiony podkład. Usłyszała jednak, że jest tylko sołtysiem i nie podejmuje decyzji. Uwagę może zwracać ktoś z Urzędu Gminy bądź Starostwa Powiatowego.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz stwierdził, że gdyby firma wykonująca prace wiedziała, że sołtys ma znaczące słowo w tej kwestii to na pewno nic takiego by nie powiedzieli. Dodał, że według niego taki czynnik społeczny powinien być. Gmina Dobre Miasto ma to wprowadzone i bardzo dobrze to funkcjonuje.

Wójt Andrzej Mazur zaproponował, że jeżeli ktoś z sołtysów chce uczestniczyć w takiej procedurze, pilnować i pomagać to Urząd Gminy z przyjemnością z tego skorzysta. Poprosił natomiast, żeby nie trzeba byłoby za każdym razem szukać sołtysa, który pracuje bo potrzebny będzie w danej chwili jego podpis. Do tej pory była taka praktyka, że jak do danej miejscowości jechała równiarka to dzwoniło do sołtysa aby zdecydował, która droga ma być robiona. Nie narzucamy jednak swojej woli wszystkim sołtysom, że mają podpisywać każdą usługę i pracę.

Sołtys Sołectwa Lubomino Edward Puzio zaproponował, aby radni się tego podjęli.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz odpowiedział, że nie ma problemu. W swoim okręgu chętnie takie prace będzie kontrolował.

Następnie wnioskował do referatu rolnictwa, aby została przygotowana mapa drogowa Gminy Lubomino na zasadzie projektora, aby wszyscy Radni wiedzieli dokładnie gdzie jest dana droga.

Mapa umożliwi wskazywanie gdzie w danym momencie prace bądź inwestycje były wykonywane. Między innymi będzie na zasadzie projektora informacja o działalności Wójta i inne sprawy, które radni chcieliby zobaczyć i wyjaśnić. Przy okazji mieszkańcy będą bardziej doinformowani w tych kwestiach. Usprawni to bardzo prace rady.

Radny Adam Wieczorek zapytał czy to prawda, że pokój w urzędzie Gminy będzie wynajmowany dla Ośrodka Doradztwa Rolniczego tylko do końca kwietnia 2019 roku?

Wójt Andrzej Mazur poinformował, że na razie umowa jest do końca kwietnia. Nie jest to instytucja, która jest dla urzędu potrzebna. Urząd boryka się z brakiem pomieszczeń. Pracownicy siedzą po trzy lub cztery w pokojach na ośmiu metrach. Każda z nich musi przyjmować petenta a jeden petent nie może słuchać drugiego. Dodał, że skoro nie ma możliwości polepszenia warunków pracy w urzędzie to ODR, który jest bogatą firmą niech znajdzie jakieś inne pomieszczenie. Woła radnych było, żeby nie rozbudowywać Urzędu Gminy. Na dzień dzisiejszy nie ma porządnego miejsca na serwerownie czy też na archiwum z prawdziwego zdarzenia. Dodał, że półtorej kadencji temu już próbował informować o tym, że trzeba poprawić warunki w urzędzie, ponieważ przybywa stanowisk. Na samorządy narzucane są dodatkowe prace.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz zabierając głos powiedział, że kończymy ten temat. Sesję przenosimy do świetlicy w Lubominie a sala narad będzie do wykorzystania. Dodał, że tyle rolników ilu korzysta z pomocy pracownika ODR-u to chyba cały urząd tylu rolników i tak często nie obsługuje.

Sekretarz Gminy Krystyna Błazewicz zapytała o środki finansowe?

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz wyjaśnił, że jak trzeba to przy uchwalaniu budżet znajdują się środki finansowe na to, aby to miejsce zagospodarować. Dodał, że i tak dziwi się czemu Urząd Gminy ma tylu pracowników. Z czasem się przyjrzą temu, może to jest niezbędne ale nie będzie tego oceniał. Skoro nie ma miejsca to myśli, że rada przeniesie się aby obradować w innym miejscu.

Wójt Andrzej Mazur zabierając głos poinformował, że w związku z decyzją obecnego pracownika ODR-u, iż odchodzi z pracy stwierdził, że nie będzie potrzebny pokój innej osobie. Jeżeli decyzję swoją podtrzyma i odejdzie to nie widzi kolejnej osoby, która będzie z urzędem współpracować bo po pierwsze nie zna tej osoby a po drugie to jest tylko ODR tj. inna instytucja niż Urząd Gminy. Patrząc na wydatki finansowe, które zostały już wydane na zainstalowanie sprzętu do transmisji obrad nie można wydawać tak lekka ręką kolejnych środków finansowych w jedną i drugą stronę. Dodał, że informował o tym iż czasowo jest internet 10 mega i podjął decyzję o tym, że w ciągu trzech miesięcy będzie 100 mega za czym idą kolejne środki finansowe. Nie można więc obrad przenosić. Sesję odbywają się na sali narad. Jeżeli będzie wyjazdowa sesja bez konieczności nagrywania i transmisji to można taką zorganizować.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz powiedział, że po pierwsze za prace rady decyduje osoba w związku z czym dziękuję za dobrą radę. Po drugie skoro nie ma miejsca to się znajdzie. Po trzecie jeżeli obecny pracownik ODR-u zrezygnuje z pracy to każda kolejna osoba przyjęta na jej stanowisko będzie służyć pomocą. Rolnicy potrzebują wsparcia i nie będą jeździć i szukać pomocy w innych miejscach. Pracownik ODR-u jest nieodzownym elementem i bardzo potrzebnym.

Sekretarz Gminy Krystyna Błazewicz zgodziła się z wypowiedzią Przewodniczącego Rady ponieważ widzi ile osób korzysta z pomocy pracownika ODR-u. W okresie dopłat osoba ta pracuje także w sobotę i niedzielę w te dni musi przyjeżdżać również pracownik Urzędu Gminy, który otwiera a później zamyka urząd. Nie będzie można wpuścić w takie dni do urzędu nowego pracownika ODR-u, którego nie znamy. Nie jesteśmy też przeciwko temu, aby te pomieszczenie udostępnić ponieważ żyjemy w tej społeczności i chcemy pomagać. Państwo jesteście nastawieni wrogo do urzędników. Pracownicy starają się zawsze wytłumaczyć i sprawy załatwić. Załatwiają bardzo dużo spraw. Poprosiła, aby zrozumieć, że Pan Wójt odpowiada za ochronę danych osobowych i mienia.

Radny Robert Świtalski stwierdził, że świadczy to może o złej organizacji pracy. Osoba, która przyjdzie otworzyć urząd w weekend to w poniedziałek nie przyjdzie do pracy i nic się nie stanie. Dodał, że jeśli mowa o środkach zainwestowanych w transmisję to zapytał Wójta czy słuchał transmisji, które są zamieszczane w internecie? To nie jest kwestia przesyłu danych, transmisja może się zaczynać, tylko chodzi o jakość. Zamiast dźwięku jest jeden wielki bełkot. Nikt nie wie o czym jest w ogóle mowa. Nie wie czy nie jest to działanie celowe.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz powiedział, że wchodził na pierwsze sesję Gminy Kiwity i Gminy Świątki i tam czegoś takiego nie ma. To były pierwsze sesję i już te samorządy były przygotowane. Rozumie, że może być jakieś zamieszanie ale nie tak, że nie można usłyszeć głosu.

Przedstawiciel Izby Rolniczych Zbigniew Godzieba powiedział, że stanowczo jest przeciwny aby zabierać stanowisko pracownikowi ODR-u nawet jak jest ono obce dla urzędu. Mieszkańcom tej

gminy jest niezbędne. Powiązanie Urzędu Gminy i ODR-u jest tak duże, że nie można sobie pozwolić aby dzisiaj to miejsce stracić. ODR wykonuje pracę ciężką i wbrew temu co Pan Wójt mówi chyba nie jest bogatą firmą.

Informatyk Stanisław Piasecki zabrał głos odnośnie transmisji obrad. Jest to rzecz nowa. Dokonywano wyboru firmy, która dostarczy kompleksowe rozwiązanie w oparciu o najniższą cenę. Był przedstawiciel tej firmy i poinformował, że problem może być szybko rozwiązany. Wystarczy, że gmina wyłoży około 4 tyś. zł. i zainstaluje dla każdego radnego mikrofon na stole. Wówczas dźwięk będzie czysty. Na początku nie chcąc inwestować dużych środków finansowych wybrano jeden mikrofon ustawiony centralnie. Po zakończeniu sesji będzie można nagranie zweryfikować. „Jeżeli Państwo stwierdzicie, że jakość nagrań jest zbyt słaba to zrobimy zamówienie na mikrofony dla wszystkich radnych.”

Poprosił, aby wziąć pod uwagę fakt, że jest to rzecz nowa, którą trzeba dopracować.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz powiedział, że kwesta jest taka żeby to spełniało swoje zadania nawet jakby zapłacono za to relatywnie niską cenę. Nie widział takich mikrofonów w Gminie Kiwity ani w Gminie Świątkach ale słyhać było co mówią. W czym więc jest problem?

Informatyk Stanisław Piasecki odpowiedział, że problem jest w rozwiązaniu technicznym. Serwisant, który przyjechał na usunięcie usterki stwierdził, że jest to rozwiązanie z jednym mikrofonem gdzie czasami osób nie słyhać i jeżeli jest taka potrzeba można zastosować rozwiązanie, że każdy ma swój mikrofon. Druga kwestia dotyczy parametrów łącza internetowego. Pan Wójt podjął decyzję, że zostanie zainstalowane łącze światłowodowe, które umożliwi transmisję w dużej jakości.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz powiedział, że trzeba zrobić tak aby mieszkańcy dla których ten sprzęt został między innymi zainstalowany wiedzieli o czym tutaj się rozmawia.

Wójt Andrzej Mazur dodał, że trzeba wprowadzić zasadę iż mówi tylko jedna osoba. W momencie kiedy mówi parę osób wychodzi bełkot, ponieważ mikrofon łapie głosy z różnych stron, które nakładają się na siebie.

Informatyk Stanisław Piasecki dodał, że był Pan z Dobrego Miasta, który zaproponował że mogą obsługiwać sesję z kamer dodatkowych gdzie jest robione zbliżenie na osobę. Jest to usługa płatna.

Radny Robert Świtalski zapytał jak długo będą czekać? Pierwsza sesja była fatalna jeśli chodzi o dźwięk i obraz na drugiej sesji działy się podobne rzeczy. Dziś jest trzecia sesja i nadal nie jest dobrze. Przesył jest przesyłem natomiast chodzi o bełkot, który jest w trakcie rozmowy. Pan Wójt proponuje, żeby wszyscy nie oddychali i nic nie robili tylko jeden mówi. Nie jesteśmy gorsi od innych rad, które podczas sesji również rozmawiają, szurają krzesłem itp. co nie może mieć wpływu na jakość tego co jest mówione na sali Kiedy to będzie naprawione?

Informatyk Stanisław Piasecki odpowiedział, że jeżeli po dzisiejszej transmisji radni stwierdzą, że jakość nagrania jest niewystarczająca niech zgłoszą to do Pana Wójta, który podejmie działania w tej kwestii.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz odczytał pismo, które wpłynęło od Radnego Roberta Świtalskiego, który za pośrednictwem Przewodniczącego Rady pragnie poinformować Radę oraz mieszkańców Gminy Lubomino o formach postępowania z ludźmi. Szczególnie dotyczy to tych, którzy ośmielają się mieć odmiennie zdanie niż Wójt i jego ludzie.

Pismo stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Kolejno odczytał pisma Pana *dane zanonimizowano* do Rady Gminy Lubomino o podjęcie uchwały o zorganizowanie przetargu na dzierżawę działki nr 59/6 o pow. 0,3000 ha położonej w obrębie Rogiedle gm. Lubomino.

Pismo stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Poinformował, że sprawę przesyła do rozpatrzenia. Dodał, że z tego co wiadomo sprawa dotyczy trzech stron w związku z czym trzeba to wyjaśnić dogłębnie.

Radny Dariusz Krysik zaproponował, aby powołać wnioskiem komisje do zorganizowania przetargu tej działki.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz powiedział, że według niego trzeba najpierw zapoznać się z punktem widzenia wszystkich stron zaangażowanych w tę sprawę i wówczas będzie można podjąć jakąś decyzje co będzie najbardziej obiektywne i najbardziej rozsądne.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska zabierając głos przypomniała, że rada jest organem stanowiącym. W zakresie spraw indywidualnych ma do rozpatrywania Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Przedstawiona sprawa jest indywidualną podlegającą rozwiązaniu przez Pana Wójta. Żadna komisja powołana przez radę nie jest uprawniona do ogłaszania przetargów. Przetargi na grunty należące do gminy ogłasza w zakresie objętym uchwałą Pan Wójt.

Radny Robert Świtalski zwrócił się z pytaniem do Rady czy słyszała od jakiego czasu ten człowiek zgłasza się do Urzędu Gminy w swojej sprawie czy udaje, że nie słyszy?

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska poprosiła Radnego o słuchanie ze zrozumieniem. Rada Gminy jest uprawniona do rozpatrywania indywidualnych spraw w zakresie powołanej świeżo Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Jeżeli ta prośba zostanie potraktowana jako skarga na działalność Wójta wówczas Rada będzie uprawniona do rozpatrywania tej sprawy w ramach Komisji. Jeżeli jest to wniosek o dzierżawę wyłącznie kompetentny w tej sprawie jest Pan Wójt. Wójt zgodnie z uchwałą o gospodarowaniu nieruchomościami gminy podejmuje decyzje w zakresie dzierżawy. Dodała, że nie zna przyczyny dlaczego dzierżawa ta nie została nieogłoszona być może inne są zamiary w zakresie tej nieruchomości.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz stwierdził, że wobec tego aby rada zajęła się tą sprawą i miała możliwość jej wyjaśnienia pismo musiałoby być zatytułowane jako skarga.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska odpowiedziała, że tak.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz powiedział, że skoro jest taka sugestia ze strony Rady to poinformuje się tego Pana o tym jak sytuacja wygląda. Następnie zapytał Pana Wójta jak ta cała sytuacja wygląda? Co jest powodem, że ten Pan tak ubiega się o to a nic się w tym kierunku nie dzieje.

Wójt Andrzej Mazur odpowiedział, że już proponował na komisjach aby na Komisję Skarg, Wniosków i Petycji poprosić jeszcze pozostałe osoby które są zainteresowane tą sprawą. Może akurat uda się znaleźć receptę na rozwiązanie tego problemu. Problem jest miejscowy. Zmuszanie na wystawianie działki na przetarg nie jest najlepszym rozwiązaniem tej sprawy. Próbowano załagodzić już spór, który powstał. Zaproponował poprosić strony i porozmawiać z nimi. Dodał, że ten Pan nie był pierwszą osobą, która pisała o dzierżawę działki. Urząd Gminy ma całą dokumentację w tej

sprawie. Po wysłuchaniu wszystkich stron niech rada podejmie decyzję czy ma coś dalej robić w tej sprawie czy nie.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz powiedział, że rada taka jak powiedziała Radca nie może tego rozpatrzyć dopóki to nie będzie skarga.

Wójt Andrzej Mazur stwierdził, że Rada może to rozpatrzyć zawsze jako wniosek.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz dodał, że byli takiego zdania aby wysłuchać wszystkich stron i podjąć obiektywną decyzję. Według niego sprawa ta zasługuje na rozpatrzenie tak jak każda sprawa podatnika tej gminy. „Więc Pani Prawnik ma być stwierdzenie skarga rozumiem?”

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska odpowiedziała, że nie. To jest wniosek o dzierżawę, który w tym układzie powinien zostać przekazany Panu Wójtowi. Rada jest upoważniona tylko do rozpatrywania skarg w indywidualnych sprawach na działania Wójta, który np. nie ogłasza przetargu. Nie powiedziała, że ma to zostać potraktowane jako skarga. Powiedziała, że rada jest organem stanowiącym a w indywidualnych sprawach rozstrzyga Komisja Skarg Wniosków i Petycji. To co odczytał Pan Przewodniczący powinno być skierowane do Wójta, ponieważ jest to wniosek o dzierżawę nieruchomości.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz powiedział, że nie zgadza się z Radcą ponieważ w piśmie jest mowa o podjęciu uchwały o zorganizowanie przetargu na dzierżawę nieruchomości.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska stwierdziła, że dzierżaw nie załatwia się uchwałami Rady w obowiązującym stanie prawnym, Rada może zmienić zasady obowiązujące gospodarowania nieruchomościami gminnymi.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz powiedział, że skontaktują się z tym Panem, aby wystąpił z wnioskiem o ponowną dzierżawę albo zrobił to w formie skargi wówczas będzie możliwość rozpatrzenia tej sprawy. Na dzień dzisiejszy nie można zaprosić tych stron ponieważ nie ma żadnej podstawy.

Następnie zapytał czy Pan Wójt chciałby odnieść się do pisma Radnego Roberta Świtalskiego?

Wójt Andrzej Mazur odpowiedział, że nie, od tego jest Sąd.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz odczytał pisma, które wpłynęło do biura rady dnia 7 grudnia 2018 roku.

1. Klub Radnych „Porozumienie Niezależnych” wysuwa jako przedstawiciela do składu Komisji Rewizyjnej Radną Magdalenę Beczak.
2. Klub Radnych „Porozumienie Niezależnych” wysuwa jako przedstawiciela do składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radnego Zdzisława Naguszewskiego.
3. Klub Radnych „Porozumienie Niezależnych Samorządowców” wysuwa jako przedstawiciela do składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radnego Józefa Karpińskiego.
4. Zgłoszenie powstania Klubu Radnych o nazwie „Porozumienie Niezależnych” w skład, którego wchodzi Radni:
Magdalena Beczak Przewodnicząca Klubu
Andrzej Perdian
Tomasz Lisowski
Zdzisław Naguszewski
5. Zgłoszenie powstania Klubu Radnych „ Porozumienie Niezależnych Samorządowców” w skład którego wchodzi radni:

Józef Karpiński Przewodniczący Klubu
Zbigniew Stańczyk
Wiesław Grablewski

Pisma stanowią załącznik nr 7, 8, 9, 10 i 11 do protokołu.

Dodał, że na następnej sesji wnioski postara się uwzględnić ponieważ uważa, że zgodnie z art. 24 ustawy o samorządzie gminnym każdy Radny jest zobowiązany aby brać udział w pracach Rady Gminy i jego komisjach.

Radny Józef Karpiński stwierdził, że Pan Przewodniczący zaprzecza temu co było. Podczas głosowania odrzucił kandydatury Radnych do komisji a teraz zmienił zdanie.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz stwierdził, że nie rozumie stwierdzenia Radnego. Dodał, że sam nie decyduje o wyborze danej osoby do komisji tylko Rada. Poprosił, aby nie oceniać osobowo. Dodał, że był trzy lata dyskryminowany. Musiał uciekać się do sądu i Wojewody. Osoby, które zostały bez komisji będą w komisji.

Radny Józef Karpiński powiedział, że osoby te były zgłoszone do komisji a ludzie Przewodniczącego Rady odrzucili je.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz stwierdził, że temat uważa za zakończony. Następnie odczytał pismo od *Pana dane zanonimizowano* z prośbą o rozpatrzenie sprawy zwrotu należności zakupu i rozplantowania mieszanki stabilizacyjnej na drogę gminną na działce nr 100 przebiegającej obok jego gospodarstwa w kwocie 1845 zł oraz kwoty 500 zł celem zadość uczynienia szkodzi, która została zgłoszona na komisariacie policji oraz Wójtowi Gminy.

Pismo stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Następnie poprosił Pana Wójta o wyjaśnienie kto tak długo przeciąga tą sprawę, nie odpowiada?

Wójt Andrzej Mazur zapytał co to znaczy, że nie odpowiada?

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz poinformował, że z pisma wynika iż jedno pismo, wniosek został nie rozpatrzony.

Wójt Andrzej Mazur wyjaśnił, że wniosek a nie pismo. Nie ma takiej opcji, żeby ktoś kupił kruszywo wysypał je na drogę a gmina zwróci pieniądze. Jeżeli granica i pastuch będzie przesunięty pół metra to się okaże, że te zniszczenia nie były takie duże bo to było częściowo po drodze gminnej a pastuch, który został zniszczony nie stał tam gdzie powinien. Jeżeli *Pan dane zanonimizowano* uważa, że jest pokrzywdzony nie ma innego rozwiązania jak tylko droga sądowa.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska zabierając głos stwierdziła, że to nie są sądy rewolucyjne to jest indywidualna sprawa.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz powiedział, że nie jest to indywidualna sprawa bo została zgłoszona Radzie Gminy.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska odpowiedział, że Rada Gminy nie jest od tego, aby bez rozpoznania sprawy na ten temat deliberować. Jest Komisja Skarg, Wniosków i Petycji do której taka skarga powinna zostać skierowana, rozpatrzona i dopiero powinna powrócić na forum

Rady. W tej chwili formułowanie jakichkolwiek wniosków jest co najmniej przedwczesne.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz powiedział, że nasuwa się pytanie po co sobie zadajemy pytania? Wystarczą suche fakty i pędzimy dalej.

Przedstawiciel Izb Rolniczych Zbigniew Godzieba poinformował, że ma upoważnienie od syna który jest na uczelni i nie mógł przybyć na sesję w związku z czym chciał zabrać głos w tej sprawie. Powiedział, że wypowiedź Pana Wójta mija się z prawdą gdyż po stronie, która została uszkodzona Pan Wójt wynajął geodetę i granice zostały wznowione. Po tej stronie na której nastąpiło uszkodzenie, wszystko było w porządku jest przesunięcie na drodze, która ma pięć metrów. Po drugiej stronie gdzie są wbite kołki betonowe jest pół metra przesunięte ale strona która została uszkodzona leży całkowicie w granicach *dane zanonimizowano*. Poprosił, aby Pan Wójt nie wprowadzał w błąd opinie. Następnie zapytał Pana Ireneusza Gołębiewskiego czy po tej stronie gdzie były kołki granica drogi przebiega normalnie czy pole jest w granicach drogi?

Ireneusz Gołębiewski pracownik UG odpowiedział, że w tej chwili nie jest przygotowany.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz powiedział, że pismo zostaje skierowane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Poprosił, aby nie ubiegać faktów co powinien zrobić. W szkole można było tak pouczać ale teraz należałoby pouczać trochę w inny sposób a nie tak drastycznie. Wiem kto komu płaci.

Radny Zbigniew Stańczyk nawiązując do ostatniego wspólnego posiedzenia komisji na którym analizowano budżet i szukano oszczędności na tak zwaną koparkę za którą jest. Większość Radnych nie zgodziła się, żeby aż tak drastycznie dla Wójta nie obniżać wynagrodzenie. Złożył wniosek, aby iść za ciosem i też 30% tj 60,00 zł obniżyć diety dla Radnych. Jeżeli wniosek na koparkę przejdzie chciałby złożyć drugi wniosek o założenie konta fundacji na które te środki będą wpłacane i będzie je można przeznaczyć dla osób ubogich bądź samotnych. Wynagrodzenie dla Wójta ucięte zostało „lekką ręką” a dla nas jest to tylko 60,00 zł, które można przeznaczyć na szczytny cel.

Radny Jarosław Łosiewicz zabierając głos poinformował, że w poprzedniej kadencji zaproponował dla Pana Wójta gdzie była sporna kwestia dowozu dzieci do szkoły zamieszkałych do 3 km, aby rzec się diety na rzecz dowozu tych dzieci. Wójt jednak powiedział, że swoje prywatne środki może poświęcić ale diety nie.

Radny Robert Świtalski zabierając głos powiedział, że Radni odnoszą się do ustalenia wynagrodzenia Wójta. Są „widełki” i w tych przedziałach ustalamy wynagrodzenie. Natomiast to co było w poprzedniej radzie to nie nam się do tego odnosić. Rada może powrócić do tego za pół roku. Jeżeli Pan Wójt się wykaże i gmina zacznie pręźnie działać to będzie pierwszy, który złoży wniosek aby podnieść wynagrodzenie Wójta.

Radny Zbigniew Stańczyk stwierdził, że Radni też się jeszcze nie wykazali.

Radny Robert Świtalski dodał, że jesteśmy pierwszy raz w radzie i na podstawie pewnych „widełek” możemy Panu Wójtowi zaproponować wynagrodzenie. Zaproponowane zostało takie i zostało przegłosowane. Tej Rady w ogóle nie obchodzi to ile Wójt zarabiał poprzednio.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska powiedziała, że wniosek dotyczył obniżenia diet radnych.

Radny Zbigniew Stańczyk zabierając głos powiedział, że nie rozmawia teraz o wynagrodzeniu

Wójta. Stawia wniosek o obniżenie diet radnych o kwotę 60 zł.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz stwierdził, że nie jest to objęte programem obrad. Należy przygotować projekt uchwały i dopiero można na ten temat debatować. Należy na najbliższą sesję przygotować projekt uchwały. Teraz nie możemy rozszerzyć porządku obrad.

Radny Zbigniew Stańczyk powiedział, że na wniosek można rozszerzyć porządek obrad.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska dodała, że zmiana porządku obrad jest możliwa w każdym punkcie pod warunkiem, że zostanie przegłosowana bezwzględną większością głosów i za zgodą wnioskodawcy.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz stwierdził, że wcześniej Radca powiedziała, że nie a teraz mówi inaczej. Następnie odczytał petycje mieszkańców wsi Wolnica o utworzenie nowego punktu odbioru odwozu dzieci autobusem szkolnym w miejscowości Wolnica przy drodze Wolnica – Różyn.

Pismo stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Dodał, że pismo zostanie przekazane na ręce Wójta Gminy.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska zabierając głos poinformował, że skoro jest to petycja to Rada powinna przekazać ją do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Sołtys Wsi Różyn Marek Samsel poinformował, że od niedzieli nie została posypana żadna droga ani gminne ani powiatowa.

Ireneusz Gołębiwski pracownik UG wyjaśnił, że jeśli chodzi o drogi powiatowe to na wyraźną interwencję w dniu dzisiejszym droga o nawierzchni asfaltowej od Wolnicy do Różynia została posypana.

Sołtys Wsi Różyn Marek Samsel powiedział, że nie została cała posypana tylko na wzniesieniach.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz zapytał jak to jest, że na początku zimy zaczyna mieszanek brakować? Na wzniesieniach można liczyć na posypanie a jak będzie równa powierzchnia to już nie? Czy chodniki w Gminie Lubomino są posypywane tylko na wzniesieniach?

Wójt Andrzej Mazur odpowiedział, że chodniki w ogóle nie są pozasypywane.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz zapytał czy ktoś próbował interweniować w Zarządzie Dróg Wojewódzkich w tej sprawie?

Ireneusz Gołębiwski pracownik UG poinformował, że Zarząd Dróg Wojewódzkich posypał drogę już w niedziele. Chodników nie posypywali.

Sołtys Wsi Różyn Marek Samsel powiedział, że nie może być tak, że we wtorek rano piaskarka przejedzie a w poniedziałek jedzie autobus z dziećmi.

Ireneusz Gołębiwski pracownik UG ponownie poinformował, że interweniował w dniu wczorajszym gdzie zaproponował, że Urząd Gminy udostępni również plac składowy na mieszanekę. W dniu dzisiejszym drogi zostały posypane na odcinkach Wolnica – Różyn, Zagony – Rogiedle, Pityny – Wapnik – Lubomino.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz zapytał co z drogą powiatową Różyn – Gronowo – Zagony?

Ireneusz Gołębiowski pracownik UG odpowiedział, że droga ta nie została posypana. Poinformowano go, że takie drogi robi się w trybie interwencyjnym według ich standardów w tej chwili tego nie wykonują.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz zapytał dla kogo więc są te standardy dla ludzi czy urzędników. Na jednej i drugiej drodze poruszają się ludzie.

Ireneusz Gołębiowski pracownik UG wyjaśnił, że zostały posypane drogi o nawierzchni asfaltowej. Dodał, że miał telefony z miejscowości Piotrowo i jeśli do jutra sytuacja się nie zmieni będzie interweniował w tej sprawie ale nie wie z jakim skutkiem.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz poprosił o niezwłoczną interwencję. Niech Ci ludzie zaczną myśleć też o innych osobach a nie tylko o końcu własnego nosa. Czy ludzie mieszkający przy drodze szutrowej nie płaca podatków? Są jeszcze w gorszej sytuacji bo nie mają takiego luksusu jak droga o nawierzchni twardej.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska dodała, że należy pamiętać iż każdy organ zarządzający drogami ma taki dokument dotyczący standardów utrzymania zimowego dróg.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz stwierdził, że jeżeli ktoś zginie na tej drodze to kto za to odpowie. Urzędnik powie, że jego chroni dokument. Do momentu gdy nie przyjedzie telewizja to tak naprawdę jest jedna wielka niechęć.

Radny Damian Przybyszewski złożył wniosek Komisji Kultury, Oświaty i Promocji Gminy o zawieszenie krzyża w sali obrad obok godła państwowego.

Wniosek stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz poddał wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za wnioskiem głosowało 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. *Wniosek przyjęto jednogłośnie.*

W związku z przyjęciem wniosku Przewodniczący Rady zobowiązał Wójta Gminy do zawieszenia krzyża.

Wójt Andrzej Mazur poinformował, że oczekuje pisemnego wniosku.

Radny Zbigniew Stańczyk zabierając głos powiedział, że jego wniosek został odrzucony a ten mimo iż wcześniej też go nie było został przegłosowany.

Wójt Andrzej Mazur stwierdził, że zależy kto składa wniosek.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz powiedział, że wniosek Radnego wymagał projektu uchwały ponieważ dotyczył spraw finansowych.

Wójt Andrzej Mazur powiedział, że wniosek mógł zostać przyjęty, aby przygotować uchwałę.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz stwierdził, że jeżeli Pan Wójt potrzebuje uchwały to zostanie przygotowana i na następnej sesji poddana pod głosowanie. Nie ma problemu.

Radny Zbigniew Stańczyk poinformował, że chciał sprawdzić czy jednogłośnie jesteśmy za oszczędnościami.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz powiedział, że skoro Pan Radny chce tak oszczędzać to zobowiązuje się ze swojej diety ten krzyż ufundować i jak trzeba to jeszcze go zawiesi.

Radny Dariusz Krysik odnośnie wniosku Radnego Zbigniewa Stańczyka poinformował, że chętnie by go poparł ale uzasadnienie, że skoro dla Wójta obniżono o 30% wynagrodzenie to i diety radnych obniżmy go nie przekonało.

Radny Zbigniew Stańczyk wyjaśnił, że chodziło jedynie aby iść za ciosem.

Sołtys Wsi Wolnica Sylwia Ciszewska zapytała o możliwość przeniesienia nie wykorzystanych w 2018 roku środków finansowych na świetlice wiejską w Wolnicy do budżetu na 2019r.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz odpowiedział, że skoro środki zostały już przydzielone zasadne jest, aby je przenieść do budżetu na 2019 roku.

Radny Robert Świtalski zapytał o sensowność budowy świetlicy skoro na terenie Wolnicy jest potężny budynek i popołudniami tam nic się nie dzieje. Kwestia tylko dobrej woli i dogadania się z kierownikiem ośrodka.

Sołtys Wsi Wolnica Sylwia Ciszewska wyjaśniła, że mieszkańcy mają już pięknie ogrodzone boisko, wiatę na której dzieci mogą się bawić i integrować. Świetlica w tym budynku jest piękna ale to by kolidowało. Robione są festyny i nie ma miejsca gdzie można coś ugotować. Przewożenie naczyń jest niewygodne. Mieszkańcy wolą mieć swoją świetlicę, żeby to wszystko było w jednym miejscu. Zależy jedynie na tym, aby tej sumy która zostało tj. 12.900,00 zł nie stracić.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz nadmienił, że Pan Wójt na komisji zobowiązał się, że będzie szukał dofinansowania do świetlic bo zanoszą się na to, że naszą uchwałą Rogiedle też stracą świetlicę.

Radny Adam Chyżyński zapytał o zasady użytkowania świetlic wiejskich. Czy wszystko należy zgłaszać do gminy? Ostatnio Panie chciały posprzątać świetlice w Ełdytach Wielkich i były podobno problemy.

Wójt Andrzej Mazur wyjaśnił, że jeśli ktoś prywatnie chce wynająć świetlicę to Sołtys sporządza umowę na prąd i media, które są używane. W zależności od świetlicy i rodzaju organizowanej uroczystości obowiązują stawka za dzień wynajmu.

Radny Adam Chyżyński odpowiedział, że rozumie ale Panie chciały tylko posprzątać świetlicę i podobno są jakieś problemy.

Wójt Andrzej Mazur powiedział, że pierwszy raz słyszy o tym. Jeżeli jest oficjalne zebranie sołeckie to za to nikt nie płaci. Natomiast jeżeli jest to spotkanie towarzyskie to za media należy zapłacić.

Sołtys Sołectwa Różyn Marek Samsel poinformował, że jest problem z odpadami typu folia po sianokiszące. Zapytał czy można zaangażować urząd i jakaś firma mogłaby podjąć się odbierania tych folii?

Wójt Andrzej Mazur zabierając głos powiedział, że jest to odpad poprodukcyjny i niestety jako odpad komunalny tego potraktować nie można. Zaproponował, aby może Izby Rolnicze zajęły się tym problemem i pomogły.

Przedstawiciel Izb Rolniczych Zbigniew Godzieba wyjaśnił, że Izby Rolnicze też próbują się tym zajmować i interweniują w tej sprawie. Izby Rolnicze nie są jednak od szukania firm. Problem dotyczy wszystkich bo może rolnicy będą zakopywać folię lub palić a wszyscy tym oddychamy. Nie należy się przerzucać odpowiedzialnością. Należy znaleźć rozwiązanie najlepsze, zorganizować firmę która będzie to odbierała. Była firma, która odbierała w miarę często lecz dziś już tego nie robi i widać, że gdzieś się pali te folię w związku z czym nie można tego zostawić.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz zwrócił się z pytanie do Pana Wójta czy jest taka możliwości, aby pracownicy urzędu poszukali firmy która mogłaby się tym zająć?

Wójt Andrzej Mazur odpowiedział, że w internecie mogą poszukać.

Radny Józef Karpiński poinformował, że są firmy które odbierają folię wystarczy zadzwonić i zapłacić.

Przedstawiciel Izb Rolniczych Zbigniew Godzieba stwierdził, że trzeba rozwiązać to kompleksowo. Rolnicy niech zapłacą ale powinna być to jedna firma, która regularnie będzie to odbierać. Nie chodzi o przerzucenie płatności na urząd. Po prostu trzeba zorganizować jedną firmę. Chodzi o to, żeby każdy nie dzwonił indywidualnie.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz zaproponował, aby spróbować ponegocjować z firmą o której mówi Radny Józef Karpiński, aby z terenu Gminy Lubomino odbierała.

Ad.5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Gminy Lubomino na rok 2019.

Nie było pytań do projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała Nr III/10/2018 z dnia 18 grudnia 2018 roku w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Gminy Lubomino na rok 2019 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad.6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Lubomino do realizacji projektu konkursowego pod nazwą „Akademia Rodziny” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2014 – 2020 w okresie od 1 stycznia 2019r. do 31 grudnia 2021r.

Nie było pytań do projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw – 1, wstrzymało się – 0.

Uchwała Nr III/11/2018 z dnia 18 grudnia 2018 roku w sprawie przystąpienia Gminy Lubomino do realizacji projektu konkursowego pod nazwą „Akademia Rodziny” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2014 – 2020 w okresie od 1 stycznia 2019r. do 31 grudnia 2021r. stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad.7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Lubomino do realizacji projektu konkursowego pod nazwą „Utworzenie Samorządowego Żłobka w Gminie Lubomino” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2014 – 2020 w okresie od 1 marca 2019r. do 31 sierpnia 2021r.

Nie było pytań do projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 7.

Uchwała Nr III/12/2018 z dnia 18 grudnia 2018 roku w sprawie przystąpienia Gminy Lubomino do realizacji projektu konkursowego pod nazwą „Utworzenie Samorządowego Żłobka w Gminie Lubomino” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2014 – 2020 w okresie od 1 marca 2019r. do 31 sierpnia 2021r. stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad.8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2019.

Nie było pytań do projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

Uchwała Nr III/13/2018 z dnia 18 grudnia 2018 roku w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2019 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad.9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2019 – 2028.

Nie było pytań do projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

Uchwała Nr III/14/2018 z dnia 18 grudnia 2018 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2019 – 2028 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad.10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Lubomino na rok 2019.

Sekretarz Gminy Krystyna Błazewicz zabierając głos poinformowała, że zauważyła iż nie są

przedstawiane opinie komisji. Były również wnioski Komisji Budżetu i Finansów do projektu budżetu, które należałoby przedstawić.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz poinformował, że projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2019 – 2028 komisje zaopiniowały następująco:

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 6 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym” .

Komisja Rolnictwa, Inicjatyw Gospodarczych i Samorządu Terytorialnego zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie przy 3 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym”.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 3 głosach „za”.

Komisja Kultury, Oświaty i Promocji Gminy zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 3 głosach „za”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 3 głosach „za”.

Następnie poinformował, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Lubomino na rok 2019 komisje zaopiniowały następująco:

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 5 głosach „za”.

Komisja Rolnictwa, Inicjatyw Gospodarczych i Samorządu Terytorialnego zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie przy 4 głosach „za”.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 2 głosach „za”.

Komisja Kultury, Oświaty i Promocji Gminy zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 3 głosach „za”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 3 głosach „za”.

Radny Jarosław Łosiewicz złożył wniosek, aby 50% środków, które mają otrzymać organizacje pozarządowe przełożyć na rezerwę celową z późniejszym przeznaczeniem.

Skarbnik Gminy Maria Wojtczak poinformowała, że musi być podany cel utworzonej rezerwy?

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz wyjaśnił, że chodzi o to aby ogłoszone były dwa nabory. 50% kwoty przeznaczonej na organizację pozarządową przekazać w jednym konkursie a następne 50% w drugim.

Radny Robert Świtalski powiedział, że chodzi o to aby sumę przeznaczoną dla organizacji pozarządowych podzielić na dwie równe części. Pierwszą część głosujemy a drugą pozostawiamy w rezerwie na ten sam cel. Dopiero po decyzji rady będą te środki odblokowane. Ma to na celu aktywizację mieszkańców.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz powiedział, że nowe organizacje które się pojawią np. Koła Gospodyń nie będą miały szansy skorzystać ze środków jak zostaną one rozdane w jednym konkursie. Chodzi o zdyscyplinowanie też tych organizacji, które są.

Radny Andrzej Perdian (Prezes Gminnego Zrzeszenia LZS) zapytał, kto po tym pół roku zadecyduje czy stowarzyszenie otrzyma drugą transzę czy nie? Gminne Zrzeszenie LZS pisze projekt na rok. We wrześniu planuje wyjazd jak co roku do Niemiec. Wszystko będzie ustalone a ktoś w sierpniu może zadecyduje, że tych środków nie dostanie. Dodał, że umowy z zespołami w przypadku chociażby Dożynek Gminnych zawiera się rok wcześniej.

Radny Dariusz Krysik poinformował, że środki stowarzyszenie dostanie w pierwszej transzy.

Radny Andrzej Perdian powiedział, że przez pół roku Gminne Zrzeszenie LZS realizuje już pewne działania organizuje imprezy. Przez pół roku stowarzyszenie wykorzysta te środki. Po pół roku ktoś zadecyduje, że drugiej transzy GZ LZS nie otrzyma. Dożynki wówczas mogą nie dojść do skutku a dodatkowo trzeba będzie zapłacić kary zespołom bo nie wywiązaliśmy się z umowy. Plan pisze się na rok czasu.

Radny Robert Świtalski wyjaśnił, że Radny złoży zapotrzebowanie dla swojego stowarzyszenia na cały rok i komisji to zaopiniuje. Środki otrzyma albo na wszystkie imprezy albo nie.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz zapytał czy to jest główna kwota na podstawie której stowarzyszenie pracuje czy są inne środki z zewnątrz?

Radny Andrzej Perdian odpowiedział, że są również inne środki.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz stwierdził, że wobec tego nie powinno to stanowić żadnego problemu. To komisja będzie od tego, aby dane środki rozpatrywać. Trzeba zmienić tylko podejście. Nikt nie odmawia nikomu żadnych środków. Chodzi o to, aby nowo powstałe organizacje miały szanse również z tych środków skorzystać.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska zabierając głos poinformowała, że jeśli chodzi o finansowanie organizacji pozarządowych są przyjęte zasady wynikające z przyjętej uchwały. Przyjmuje się zadania do budżetu, które są opiniowane, uzgadniane i w pewien sposób konsultowane. Jeżeli teraz mają zostać ograniczone środki to należy ograniczyć zadania, środki przyznane na te zadania i wówczas każda organizacja się do tego przychyli. Nie można przyznać teraz tylko połowy. Budżet ma określić jakie zaplanował środki na dany rok.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz powiedział, że środki będą tylko podzielone na dwie części. Nic się nie zmieni.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska wyjaśniła, że jak będą w rezerwie to nie będą środkami przewidzianymi na te zadania. Organizację, które przystąpią do konkursu o wykonanie tych zadań wiedzieć będą jakimi środkami gmina dysponuje.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz stwierdził, że organizacje będą wiedziały jakimi środkami dysponuje samorząd tylko, że będą one rozdysponowane w dwóch transzach. Podobnie jak samorząd wie, że dostaje w czterech częściach swój dochód.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska poinformował, że co innego są transze jakie dostają organizację pozarządowe na realizację działań. W budżecie musi być cała kwota przewidziana na te działania. Nie będzie jej jeżeli środki zostaną obniżone o połowę.

Radny Robert Świtalski zabierając głos, powiedział że nikt nie chce obniżyć o połowę tylko podzielić. Druga połowa zostanie przyznana np. w czerwcu. Przeznaczenie środków się nie zmieni.

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska stwierdziła, że środki nie mogą być zapisane na zadania a znajdować się w rezerwie.

Skarbnik Gminy Maria Wojtczak wyjaśniła, że według niej jeżeli Pan Wójt wystawia zadania to jest cała kwota. Jeżeli środki są w rezerwie to nie są przeznaczone na zadanie. Dodała, że jak w rezerwie byłaby kwota ogólna na np. aktywizację i w ciągu roku jeżeli ustawa dopuszcza organizacja pozarządowa może w ramach tych środków wystąpić o jakieś zadanie. Dodatkowo Pan Wójt musi wyrazić zgodę.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz zapytał czy zmieni to coś jak kwota zostanie podzielona, zadanie będzie to samo tylko nabór odbędzie się w dwóch terminach?

Skarbnik Gminy Maria Wojtczak odpowiedziała, że nie wie co mówią zasady. Czy można nabór robić w dwóch terminach.

Wójt Andrzej Mazur zapytał czy ktoś wie ile stowarzyszeń (Kół Gospodyń) ma powstać?

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz odpowiedział, że dwa na pewno.

Wójt Andrzej Mazur zapytał jakie zadania mniej więcej mogą chcieć zorganizować?

Radny Adam Chyżyński powiedział, że wszystko zależy do stowarzyszenia i jego założycieli.

Wójt Andrzej Mazur zabierając głos poinformował, że praktyka jest taka iż są trzy zadania. Jeśli zadanie jest cało roczne to stowarzyszenie dostaje budżet, który jest i tak dzielony na transze. Nie można jednak zrobić tak, że stowarzyszenie mając całoroczne zadanie dostanie tylko połowę środków a reszty nie.

Joanna Karpińska - Koźlik pracownik UG poinformowała, że do 30 listopada ubiegłego roku trzeba było uchwała przyjąć projekt programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w którym jest mowa tylko o jednym konkursie z podziałem na trzy zadania w odpowiednich kwotach tj.:

1. Krzewienie kultury, sportu, rekreacji i turystyki wśród dzieci, młodzieży i całej społeczności Gminy Lubomino – 36.000,00 zł.
2. Poprawa sprawności i umiejętności wśród dzieci i młodzieży z terenu Gminy Lubomino – 22.000,00 zł.
3. Organizacja i współorganizacja imprez i przedsięwzięć kulturalnych, rekreacyjno - sportowych i rozrywkowych – 41.500,00 zł.

Każdy może wnioskować o środki w ramach tych zadań. Zostało utworzone Koło Gospodyń Wiejskich w Wapniku. Konkurs zostanie ogłoszony dopiero wtedy, kiedy nowo powstałe koło otrzyma wpis do KRS-u i będzie mogło również aplikować o te środki. Blokada dostępu do środków przynajmniej dla tego koła nie zaistnieje. Nie wiadomo na ile można szacować planowaną liczbę kół które się utworzą. Zaproponowała, aby nie blokować tylko może wstrzymywać środki dla organizacji, które istnieją.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz zapytał czy Pani Joanna Karpińska – Koźlik jest w stanie zapewnić, że wszystkie organizacje które będą próbowały występować o środki i wpiszą się w zadania, nowo powstałe będą miały równe szanse otrzymać środki?

Joanna Karpińska - Koźlik pracownik UG odpowiedziała, że równe szanse muszą mieć wszyscy i urząd musi to zapewnić. Dodała, że według niej problem jest innej natury. Tak jak już wspominała na komisjach projekt programu współprac wysłany do opinii 11 stowarzyszeń nie został zaopiniowany przez nikogo. Dlatego też nie ma wpływu na to jakie stowarzyszenia złożą swoje oferty na udział w konkursie. Nie jest w stanie zapewnić, że organizacje które nie funkcjonują złożą projekt. Jak zostaną rozdysponowane środki to będą regulowały zapisy konkursu. Nie było takiej praktyki, że środki w ramach zadania w całości były kierowane do jednego stowarzyszenia.

Skarbnik Gminy Maria Wojtczak dodał, że w budżecie działa klasyfikacja budżetowa i te środki są zaplanowane w dziele kultura fizyczna, dlatego też zależy jakie zadania będą wystawiały Koła Gospodyń.

Radny Adam Chyżyński zapytał kiedy wnioski są rozpatrywane?

Joanna Karpińska - Koźlik pracownik UG odpowiedziała, że konkurs zostanie ogłoszony w styczniu 2019r.

Radny Adam Chyżyński zwrócił się z pytaniem co odpowiemy Kołom Gospodyń, które zgłoszą się w czerwcu?

Joanna Karpińska - Koźlik pracownik UG wyjaśniła, że będą mogły aplikować o środki w ramach przyszłorocznego budżetu. Dodała, że nie rozumie sytuacji gdzie zabezpiecza się środki dla instytucji, które nie istnieją.

Radny Robert Świtalski stwierdził, że środki najbardziej są potrzebne stowarzyszeniom na samym początku.

Wójt Andrzej Mazur wyjaśnił, że środki nie są przeznaczone na rozwój stowarzyszenia tylko na organizację imprez dla ogółu mieszkańców. Stowarzyszenia mają swoje składki.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz zaproponował, żeby na tę chwilę zastawić tak jak jest. Przy układaniu nowego budżetu trzeba będzie się temu przyjrzeć i wyciągnąć wnioski.

Radny Jarosław Łosiewicz wycofał swój wniosek.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz poinformował, że podczas wspólnego posiedzenia komisji pozytywną opinię uzyskał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Lubomino na rok 2019 uwzględniający następujące wnioski:

1. Ująć w dziele 600 transport łączność wykonanie dokumentacji na remont drogi Gronowo-Smolajny w kwocie 36.000,00 zł.
2. Ująć w dziele 750 administracja publiczna obniżenie wysokości funduszu reprezentacyjnego Wójta o kwotę 6.000,00 zł.
3. Wykreślić przebudowę z częścią nadbudowy budynku administracyjnego Urzędu Gminy Lubomino (dokumentacja) w wysokości 50.000,00 zł.
4. Obniżyć wysokość środków przyznanych na działania promocyjne o kwotę 20.000,00 zł.
5. Utworzyć rezerwę celową na zakup koparko – ładowarki w kwocie 40.000,00 zł.

Zapytał czy wszystkie wnioski zostały ujęte w budżecie?

Skarbnik Gminy Maria Wojtczak poinformowała, że wszystkie wnioski zostały ujęte w budżecie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, przeciw – 1, wstrzymało się – 3.

Uchwała Nr III/15/2018 z dnia 18 grudnia 2018 roku w sprawie uchwalenia budżetu gminy Lubomino na rok 2019 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad.11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz poinformował, że:

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 6 głosach „za” i 3 głosach „przeciw” .

Komisja Rolnictwa, Inicjatyw Gospodarczych i Samorządu Terytorialnego zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie przy 4 głosach „za”.

Komisja Rewizyjna nie zaopiniowała projektu 2 głosy „za” i 2 głosy „przeciw”.

Komisja Kultury, Oświaty i Promocji Gminy zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 3 głosach „za” i 1 głosie „przeciw”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 3 głosach „za”.

Przypomniał, że podczas wspólnego posiedzenia komisji pozytywną opinię uzyskał projekt uchwały ustalający wynagrodzenie miesięczne w wysokości 6.900,00 zł brutto w tym:

- wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 3.750 zł,
- dodatek funkcyjny w wysokości 1.200,00 zł.
- dodatek specjalny w wysokości 1.200,00 zł.
- dodatek za wysługę lat odpowiednio w wysokości 750,00 zł.

Radny Tomasz Lisowski złożył wniosek o utrzymaniu wynagrodzenia Wójta na tym samym poziomie jak dotychczas tj. w wysokości 9.520,00 zł brutto w tym:

- wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 4.700,00 zł,
- dodatek funkcyjny w wysokości 1.900,00 zł.
- dodatek specjalny na poziomie 30% tj.. 1.980,00 zł.
- dodatek za wysługę lat odpowiednio na poziomie 20% tj. 940,00zł.

Radny Robert Świtalski zwrócił się z pytaniem do Rady co to jest dodatek specjalny i w jakich specjalnych okolicznościach jest przyznawany?

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska wyjaśniła, że dodatek specjalny dla pracownika jak mówią przepisy jest zwiększony nakład pracy czy wykonywane zastępstwa. Jeśli chodzi o Wójta przepisy dokładnie tego nie precyzują jest to po prostu jeden ze składników jego wynagrodzenia. On musi być na poziomie minimum 20% łącznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Żadne przepisy nie precyzują z jakimi zadania jest to związane.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz poddał pod głosowanie wniosek najdalej idący Radnego Tomasza Lisowskiego o ustaleniu wynagrodzenia Wójta na poziomie 9.520,00 zł brutto.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za wnioskiem głosowało 7 radnych, przeciw – 7, wstrzymało się – 1. *Wniosek odrzucono.*

Radca Prawny Marzena Sulikowska – Kołakowska zabierając głos poinformował, że rada podejmując uchwałę powinna wziąć pod uwagę chociażby to czy jest zastępcą Wójta z którym działania gminne są dzielone czy też nie. Gmina Lubomino jest szczególną gminą gdzie Pan Wójt nie ma zastępcy w związku z czym wszelkie funkcje związane z reprezentowaniem gminy, wszelkie decyzje podejmuje tylko i wyłącznie Pan Wójt.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz poddał pod głosowanie wniosek z komisji o ustaleniu wynagrodzenia Wójta na poziomie 6.900,00 zł brutto.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za wnioskiem głosowało 8 radnych, przeciw – 7, wstrzymało się – 0. *Wniosek został przyjęty.*

Następnie **Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz** odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy, który poddał pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, przeciw – 7, wstrzymało się – 0.

Uchwała Nr III/16/2018 z dnia 18 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

12. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Stanisław Sienkiewicz po wyczerpaniu porządku obrad dokonał zamknięcia III sesji Rady Gminy.

Protokolant:
Ilona Basałygo

Przewodniczący Rady Gminy
Stanisław Sienkiewicz

** Pełny przebieg sesji odzwierciedla zapis dźwiękowy znajdujący się na stanowisku ds. obsługi rady gminy.*