

Lubomino 31.01.2019

Robert Świtalski
Radny Gminy Lubomino

Pan Stanisław Sienkiewicz
Przewodniczący Rady Gminy Lubomino

Ponownie za pośrednictwem Pana Przewodniczącego muszę poinformować Radę i mieszkańców o niedobrych praktykach w działalności Wójta naszej gminy.

W czasie poprzedniej sesji Rady Gminy przedstawiłem opis sytuacji jaka miała miejsce przed wyborami kiedy to Wójt złożył doniesienie na mnie do Komisariatu Policji w Ornećcu. Byłem przesłuchiwany przez policjanta w sprawie z art. 494 par. 2 Kodeksu wyborczego. Kiedy okazało się, że zarzuty wobec mnie są absurdalne zmieniono to na art. 494 par. 1. Wtedy wezwano mnie na Komisariat Policji celem przesłuchania w charakterze obwinionego. Odmówiłem składania zeznań, a sprawa trafiła do Sądu. Wszystko wydawać by się mogło zostało zakończone postanowieniem Sądu mówiącym o tym, że nie popełniłem żadnego wykroczenia. Niestety Wójtowi to nie wystarczyło. Zakwestionował decyzję Sądu Rejonowego i tym razem sprawą zajął się Sąd Okręgowy. W dniu 11 stycznia br. wydano postanowienie, które jest prawomocne i nie przysługuje prawo wniesienia na nie zażalenia, a utrzymujące w mocy decyzje Sądu Rejonowego.

W zaistniałej sytuacji doskonale widać zajadłość w postępowaniu Wójta, brak chęci współpracy i prześladowanie ludzi także polityczne. Pragnę przypomnieć, że Rada Gminy oraz Wójt zostali wybrani w wyborach, aby działać dla dobra ludzi i naszej gminy. Skupianie się na wprowadzaniu niezgody, kłótniach i przepychankach prowadzi donikąd. Każdy przypadek takich postępowań będę ujawniał Radzie i mieszkańcom, a także go nagłaśniał.

Wzywam więc Wójta, aby zajmował się sprawami gminy, aby pokazał swoje pomysły na rozwój i przyszłość. To co pokazuje do tej pory jest bardzo mierne. Tak jak jest teraz być dalej nie może. Rada Gminy potrzebuje merytorycznej współpracy z Wójtem.

Z poważaniem

Robert Świtalski



POSTANOWIENIE

Dnia 11 stycznia 2019 r.

Sąd Okręgowy w Olsztynie, Wydział VII Karny – Odwoławczy, w składzie:

Przewodniczący: SSO Dariusz Firkowski

Protokolant: st. sekr. sąd. Rafał Banaszewski

po rozpoznaniu w sprawie przeciwko **Robertowi Świtalskiemu**
obwinionemu o wykroczenie z art. 494 § 1 kodeksu wyborczego

zażalenia Andrzeja Mazura - osoby, która złożyła zawiadomienie o popełnieniu wykroczenia,
na postanowienie Prezesa Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim z dnia 21 listopada
2018 r., w sprawie II W 277/18

w przedmiocie odmowy wszczęcia postępowania.

na podstawie art.437 § 1 k.p.k.

postanawia:

utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie II W 277/18 Prezes Sądu Rejonowego
w Lidzbarku Warmińskim na podstawie art. 5 § 1 pkt 2 k.p.w., art. 59 § 2 k.p.k. odmówił
wszczęcia postępowania przeciwko Robertowi Świtalskiemu o czyn z art. 494 § 1 kodeksu
wyborczego.

Zażalenie na powyższe postanowienie wniósł Andrzej Mazur - osoba, która złożyła
zawiadomienie o popełnieniu wykroczenia. Wymieniony postanowieniu zarzucił naruszenie
art. 494 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku Kodeks wyborczy (tj. Dz. U. z 2018
roku poz. 754 ze zm.) przez wadliwe ustalenie przesłanki negatywnej dla dopuszczalności
wszczęcia i prowadzenia postępowania w stanie faktycznym sprawy.

W oparciu o powyższe skarżący wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia w całości.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie jest zasadne.

Sąd Rejonowy trafnie uznał, że w przedmiotowej sprawie zachodzi brak wystąpienia znamienia niezbędnego dla uprawnionego zarzucenia obwinionemu popełnienia wykroczenia z art. 494 § 1 kodeksu wyborczego w postaci naruszenia normalnego funkcjonowania zakładu pracy.

Zgodnie z art. 494 § 1 pkt 2 kodeksu wyborczego kto, w związku z wyborami, prowadzi agitację wyborczą na terenie zakładów pracy **w sposób i w formach zakłócających ich normalne funkcjonowanie** podlega karze grzywny.

Niewątpliwie Robert Świtalski w trakcie przemówienia w dniu 1 października 2018 r. w Szkole Podstawowej w Wilczkowie, podczas zebrania Rady Rodziców, poinformował obecnych tj. rodziców i nauczycieli, że jest kandydatem w wyborach do Rady Gminy Lubomino oraz poprosił ich o głosy. Takie zachowanie obwinionego należy uznać za niewłaściwe i niestosowne. Niemniej zasadnie w zaskarżonym postanowieniu przyjęto, że zachowanie R. Świtalskiego nie wypełniało znamion wykroczenia o jakim mowa w art. 494 § 1 kodeksu wyborczego. W rozumieniu tego przepisu wymagane jest bowiem prowadzenie nie tylko agitacji wyborczej (jak to ma na przykład zastosowanie w stosunku do uczniów czy też agitacji na terenie sądu, urzędu lub jednostki wojskowej) ale prowadzenie jej w sposób i w formach zakłócających normalne funkcjonowanie zakładu pracy.

W oparciu o materiały znajdujące się w aktach sprawy nie sposób przyjąć, aby zachowanie obwinionego polegające na poinformowaniu o udziale w wyborach samorządowych i poproszeniu o oddanie na niego głosu w istocie zakłóciło normalne funkcjonowanie zakładu pracy, w tym wypadku szkoły. Niewątpliwie zebranie rady rodziców jest jednym z normalnych przejawów działalności szkoły. Z informacji udzielonej przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w Wilkowie wynika, że zebranie miało charakter organizacyjny, w tego trakcie poruszane były tematy związane z funkcjonowaniem szkoły, wybierani byli członkowie Rady Rodziców na rok szkolny 2018/2019 -k. 8. Brak jest zatem podstaw do przyjęcia, że na skutek zachowania R. Świtalskiego, nie został zrealizowany któryś z punktów przewidzianych do załatwienia w trakcie tego zebrania.

Z uwagi na powyższe zgodzić się należy z trafnością ostatecznej konkluzji Sądu I instancji, że stosownie do art. 5 § 1 pkt. 2 k.p.w. zarzucany obwinionemu czyn nie zawierał znamion wykroczenia z art. 494 § 1 kodeksu wyborczego skutkiem czego zgodnie z dyspozycją przepisu art. 59 § 2 k.p.w. należało odmówić wszczęcia postępowania o ten czyn.

W konsekwencji argumentacja skarżącego nie mogła zasługiwać na podzielenie i zaskarżone postanowienie należało utrzymać w mocy.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak na wstępie.



Na podstawie właściwych podpisów
Zgodność świadczą

Sąd Okręgowy w Olsztynie
VII Wydział Karny Odwoławczy
ul. Dąbrowszczaków 44 A 10-543 Olsztyn
tel/fax (89) 521 61 44, 521 60 59 e-mail: karny.odwolawczy@olsztyn.so.gov.pl

Biuro Obsługi Interesantów: tel. (89) 521-61-84 , tel/fax (89) 521-60-14 , boi@olsztyn.so.gov.pl

Data wysłania: 14 stycznia 2019
Sygnatura akt: VII Kz 583/18
Komisariat Policji w Ornece
RSOW 230/17

Robert Świtalski

Łdyty Małe 1
11-135 Lubomino

DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA

Sąd Okręgowy w Olsztynie doręcza Panu odpis zapadłego
poza rozprawą postanowienia z dnia 11/01/2019 r.

Postanowienie jest prawomocne i nie przysługuje na nie prawo wniesienia zażalenia.

st.sekr.sądowy Rafał Banaszewski

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

MS/K dor. 3 Doręczenie odpisu postanowienia