

Lubomino 28. stycznia 2019 roku

URZĄD GMINY LUBOMINO
PUNKT KANCELARYJNY
W PLYNĘŁO

2019 -01- 31

Nr z dz. k. 544 Ilocz z...
podpis. [signature]

PAN
Stanisław SIENKIEWICZ
Przewodniczący Rady Gminy
w Lubominie

Po zapoznaniu się z pismem radnego Pana Roberta Świtalskiego z dnia 18 grudnia 2018 roku zmuszeni jesteśmy ustosunkować się do formułowanych wobec nas **bezpodstawnych zarzutów.**

W pierwszej kolejności wskazujemy, iż sprzeciwiamy się jakimkolwiek formom agitacji wyborczej na terenie placówek oświatowych w Gminie, niezależnie od tego, czy wyczerpują one przesłanki wykroczeń opisane w Kodeksie wyborczym, czy też nie. Stąd też zbadanie sprawy takich działań ze strony Pana radnego przez organy do tego uprawnione, tj. Sąd i organy ścigania było zasadne i mieściło się w granicach prawa. Jeśli zaś Pan radny uważa inaczej, jest uprawniony do poszukiwania ochrony swoich dóbr osobistych w formach prawem przewidzianych, z czego jak widać nie skorzystał. Stąd też dalsze rozważania przedstawionej sprawy uważamy za zbędne.

Jednocześnie sprzeciwiamy się formułowaniu tez o „kupowaniu” przez obecnego Wójta oraz „zastraszaniu” ludzi. Takie zarzuty winny być przedstawione w ujęciu konkretnym. Jeśli bowiem Pan radny wyraża w istocie publicznie przekonanie o tego typu praktykach winien natychmiast poprzeć to wyraźnymi stwierdzeniami, kiedy, kogo i w jaki sposób obecny Wójt „kupował”, bądź „zastraszał”, aby tym sposobem dać możliwość odniesienia się do stawianych zarzutów zarówno Wójtowi, jak i przez inne osoby pozostające w kręgu zainteresowania radnego. W przeciwnym razie, jako osoby nie będące wprost adresatami pomówień nie możemy podjąć odpowiednich działań obronnych.

Na marginesie wyrażamy także zdecydowany sprzeciw przeciwko ogólnikowym twierdzeniom o konieczności zaprzestania przez Wójta „oszczerstw, donoszenia i prześladowania politycznego ludzi”. Jeśli bowiem ktokolwiek pozwala sobie na formułowania tego typu twierdzeń, także powinien niezwłocznie poprzeć je faktami przemawiającymi za wskazaniem konkretnych okoliczności i przykładów działań wyczerpujących tak daleko idące stwierdzenia. W przeciwnym razie przyjmują one także postać zwykłych pomówień.

Mając na względzie fakt, iż radny Świtalski zarzuca publicznie popełnianie na terenie Gminy czynów o charakterze kryminalnym, oczekujemy, iż zamiast szkalowania dobrego imienia innych ludzi zaangażowanych przez szereg lat w sprawy Gminy i jej mieszkańców, mając konkretne informacje o przestępstwach zainicjuje na swoją odpowiedzialność postępowania w celu ich udowodnienia. Posługiwanie się bowiem jedynie kolejny raz pomówieniami

sprzyja sianiu zamętu i stanowi przejaw intrygantwa o bardzo niskim poziomie. Wyrażamy dezaprobatę oraz sprzeciw dla takich przejawów aktywności radnego, zwłaszcza ze strony osoby, której dotychczasowy wkład w życie społeczne Gminy oraz działania dla zaspokojenia jej potrzeb, a także własną postawę życiową oceniamy jako wysoce wątpliwe.

Proszę o odczytanie pisma na najbliższej
Sesji Rady Gminy.

Margonja Szymka
Dembski Eugeniusz
Migut Leszek
Jurkiewicz Józef
Nagurszewski Stanisław
Tawer Mieszko
Ramon Antoni
Kopyński Józef