

Stanowisko Komisji Rewizyjnej

w sprawie skargi pracowników Środowiskowego Domu Samopomocy w Wolnicy na kierownika placówki – Panią Małgorzatę Kozioł.

W dniu 28 maja 2018 roku do Urzędu Gminy Lubomino wpłynęła skarga pracowników Środowiskowego Domu Samopomocy w Wolnicy na Kierownika placówki – Panią Małgorzatę Kozioł.

Pracownicy skarżą się na swoją sytuację, która od chwili ostatnio złożonej skargi w dniu 12.03.2018r. nie uległa poprawie a wręcz stała się bardziej napięta. Pracownicy, którzy złożyli skargę odczuwają to jako mszczenie się za jej złożenie. W pracy Pani Kierownik w dalszym ciągu wywiera na nich presję i na każdym kroku szuka podstaw, by ich zwolnić. Ponadto dostają notatki służbowe, kary, których przed złożeniem skargi nie otrzymywali. W dalszym ciągu trwa nie równe traktowanie pracowników.

Nadmieniają, że w oparciu o protokół pokontrolny Państwowej Inspekcji Pracy wykryto nieakceptowane działania i zachowania, mogące nosić pewne znamiona charakterystyczne dla mobbingu. Przed przyjazdem do pracy odczuwają jeszcze większy stres i lęk związany ze wspólną pracą z panią Małgorzata Kozioł.

Przedmiotową skargę Przewodniczący Rady Gminy podczas sesji, która odbyła się dnia 30 maja 2018 roku przekazał do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej.

W dniu 5 czerwca 2018 r. na zwołanym przez Przewodniczącą posiedzeniu w Środowiskowym Domu Samopomocy w Wolnicy komisja rozmawiała indywidualnie z każdym z pracowników. Wysłuchano również wyjaśnień Pani Kierownik.

Pięciu na ośmiu pracowników podczas przeprowadzonych rozmów potwierdza zarzuty stawiane w skardze. Ponadto uważają, że nie otrzymali żadnej pomocy i nie widzą dobrej woli ze strony Wójta Gminy Lubomino a także podstaw do dalszych rozmów na ten temat dlatego, że na zebraniu 15 marca 2018 roku wyjaśnili Panu Wójtowi swoje stanowisko w tej sprawie. Uważają, że zostali pozbawieni pomocy i czekają na działania prokuratury. Żadna z tych osób nie wyraziła chęci oraz nie widzi szansy porozumienia się z Kierownikiem placówki. Pozostali pracownicy, którzy nie podzielają zarzutów podnoszonych w skardze przyznają, iż sytuacja w ośrodku stała się napięta co wpływa nie korzystnie na podopiecznych ośrodka, którzy również wyczuwają złą atmosferę jaka obecnie panuje. Według nich dla dobra tych osób wszyscy powinni usiąść i porozmawiać.

Z wyjaśnień Pani Małgorzaty Kozioł – Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy w Wolnicy co do zarzutów postawionych w skardze wynika, że upomnienia o których wspominają pracownicy były zawsze z tym, że udzielała ich wyłącznie w formie ustnej. Teraz sytuacja się zmieniła i wszystkie zdarzenia jakie mają miejsce w ośrodku będą udokumentowane na piśmie. Ponadto potwierdziła fakt, że wszyscy pracownicy bez wyjątku otrzymali wypowiedzenia warunków umowy o pracę. Spowodowane jest to zmianą regulaminu pracy i wynagradzania pracowników. Pracownicy mają więcej obowiązków między innymi dlatego, że przejęli zakres pracy osób przebywających obecnie na zwolnieniu lekarskim. Pani Kierownik potwierdza, że sytuacja w ośrodku nie uległa poprawie i stała się bardziej napięta. Nie widzi podobnie jak pracownicy możliwości dojścia do porozumienia.

Z przeprowadzonych rozmów i po wysłuchaniu obu stron Komisja Rewizyjna była jedynie w stanie potwierdzić fakt panującej obecni w ośrodku napiętej atmosfery, którą dało się odczuć w rozmowach zarówno z pracownikami jak i Panią Kierownik. Komisja nie mogła jednak zająć jednoznacznego stanowiska opierając się jedynie na samych wyjaśnieniach, gdzie jest „słowo przeciwko słowu” w związku z czym wystosowała pismo do p Małgorzaty Kozioł o niezwłoczne udostępnienie wszystkich kopii notatek służbowych, udzielonych kar

upomnień pracownikom w ostatnim czasie, kopii wypowiedzeń zmieniających warunki pracy i płacy pracownikom po ich pseudonimizacji oraz protokołu kontroli z Warmińsko - Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie i Państwowej Inspekcji Pracy.

Po przedłożeniu wszystkich dokumentów Przewodnicząca zwołała dnia 20 kwietnia 2018 roku kolejne posiedzenie Komisji Rewizyjnej na które z głosem doradczym została zaproszona Pani Marzena Sulikowska – Kołakowska Radca Prawny Urzędu Gminy Lubomino. Po dokonaniu analizy dokumentacji komisja stwierdza co następuję: notatki służbowe udzielone pracownikom stanowią jedynie potwierdzenie faktów, stwierdzenie rzeczywistego stanu rzeczy jakie miały miejsce w ośrodku od czasu złożenia pierwszej skargi. Nie ma podstaw aby twierdzić, że notatki służbowe są nieuzasadnione w związku z tym, że podpisywane są zarówno przez Panią Kierownik jak i pracownika którego notatka dotyczy. Ponadto osoby, które otrzymały karę upomnienia zostały pouczone o możliwości wniesienia sprzeciwu do pracodawcy i sądu pracy jeżeli uważają, że kara jest udzielona niesłusznie. Mimo to, żaden z pracowników z prawa odwoławczego nie skorzystał. Kontrole z Warmińsko - Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie oraz Państwowej Inspekcji Pracy nie wykazały rażących uchybień. Wszystkie zalecenia i nakazy zostały przez Panią Kierownik zrealizowane. Między innymi została wprowadzona ewidencja godzin nadliczbowych. Ponadto w związku z jednym zaleceń Państwowej Inspekcji Pracy zostały wprowadzone zmiany w regulaminie pracy a co za tym idzie wszystkim pracownikom musiały zostać wypowiedziane dotychczasowe warunki umowy o pracę. Pani Kierownik musiała jasno określić pracownikom, którym zmienia się czas pracy w jakich godzinach będą pracować.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna opierając się na protokołach z przeprowadzonych kontroli, własnych ustaleniach oraz na podstawie otrzymanych dokumentów stwierdza, że skarga w części dotyczącej zarzutów merytorycznych jest niezasadna. Stwierdzone przez organy kontrolujące uchybienia zostały skorygowane.

Na podstawie w/w dokumentów nie można stwierdzić jednoznacznie, że jest wywierana presja wobec pracowników ŚDS przez kierownika jednostki. Przeprowadzone rozmowy z pracownikami i Kierownikiem potwierdzają, że w placówce panuje napięta atmosfera, która uniemożliwia prawidłowe funkcjonowanie całego ośrodka. Komisja jednak nie jest w stanie ustalić, która ze stron mniej lub bardziej jest za ten stan rzeczy odpowiedzialna. Obie strony dla dobra przede wszystkim uczestników powinny dążyć do ugody celem dalszej współpracy przynajmniej do czasu wyjaśnienia sprawy i podjęciu działań przez Prokuraturę.

Podpisy komisji:

1. **Szpyrka Małgorzata**
Przewodnicząca Komisji
2. **Sznek Zenon**
Członek Komisji
3. **Dembowski Eugeniusz**
Członek Komisji
4. **Migryt Leszek**
Członek Komisji