

**Protokół Nr XXVII/2013**  
**z XXVII zwyczajnej Sesji Rady Gminy Lubomino**  
**z dnia 20 grudnia 2013r.**

Sesja Rady Gminy odbyła się w Sali narad Urzędu Gminy w Lubominie.  
Początek obrad o godz.: 10:00 – zakończenie 12:48

Stan Rady Gminy - 15 radnych  
Radnych obecnych - 14 radnych

*Listy obecności radnych oraz gości stanowią załącznik nr 1,2 i 3 do nin. protokołu.*

**Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Paweł Miąsko. Przywitał p.Piotra Cieślińskiego - Posła na Sejm RP, p.Jana Harhaja- Starostę Powiatu Lidzbarskiego, p. Andrzeja Mazura - Wójta Gminy, p. Krystynę Błażewicz – Sekretarz Gminy, p.Marię Wojtczak- Skarbnik Gminy p. Tomasza Gładkowskiego - Z-cę Komendanta Komisariatu Policji w Ornece, kierowników jednostek organizacyjnych, radnych oraz sołtysów.

Następnie głos zabrał Starosta Powiatu Lidzbarskiego Jan Harhaj. Jako Przewodniczący Powiatu Platformy Obywatelskiej wraz z Panem Posłem na Sejm RP Piotrem Cieślińskim wręczył laptopa najlepszej uczennicy Gimnazjum w Lubominie Aleksandrze Roguszewskiej.

**Maria Mazur Dyrektor Gimnazjum** poinformowała o osiągnięciach uczennicy III Gimnazjum w Lubominie. „Dwukrotna stypendystka Marszałka. Średnia ocen na koniec ubiegłego roku szkolnego to 5,6. Przyboczna drużyny harcerskiej oraz zapalona siatkarka”. Następnie złożyła Panu Posłowi, Panu Staroście oraz Radnym Gminy życzenia Bożonarodzeniowe od wszystkich uczniów i pracowników gimnazjum.

**Piotr Cieśliński Poseł na Sejm RP** pogratulował Aleksandrze Roguszewskiej wysokich osiągnięć w nauce oraz złożył wszystkim obecnym życzenia bożonarodzeniowe i noworoczne. Między czasie Międzyczasie

**Jan Harhaj Starosta Powiatu Lidzbarskiego** również życzył wszystkim Zdrowych i Wesołych Świąt Bożego Narodzenia oraz Szczęśliwego Nowego Roku.

*Korzystając z okazji Radni Gminy Lubomino zadali gościom następujące pytania:*

**Radny Waldemar Balul** zapytał jak Pan Poseł zapatruje się na kwestie „Janosikowego” oraz jakie plany ma jego opcja rządząca na uruchomienie rzeczywistej polityki prorodzinnej.

**Piotr Cieśliński Poseł na Sejm** „Poprawka, którą wniosło PSL grabiła Województwo Warmińsko – Mazurskie z 20 mln. zł. Moje stanowisko było jasne. Zgłosowałem przeciwko dyscyplinie klubowej. Poszukaliśmy rozwiązania, które zadawała wszystkich, albowiem Województwo Mazowieckie, które miałyby dostać umorzenie i które kosztowałyby nas 20

mln zł. dostanie pożyczkę z budżetu państwa a my zostaniemy na dotychczasowych zasadach. 20 mln. zł dla Województwa Warmińsko – Mazurskiego oraz innych województw nie zostanie zabrane”.

Odnosnie polityki prorodzinnej. ”Jesteśmy jedynym rządem, który od czasów wolnej polski wydłużył urlopy macierzyńskie z 26 do 52 tygodni. Ponadto mamy dofinansowania przedszkoli, 85% dofinansowania na budowę żłobków. Wcześniej mieliśmy program „Rodzina na Swoim” obecnie mamy program „Mieszkanie dla Młodych”. Dofinansowanie wkładu własnego wynosi 30 tys. zł. tj. 10%. Wszystkie podane przykłady dotyczą polityki prorodzinnej i jest ich znacznie więcej”.

Zaproponował zorganizowanie oddzielnego spotkania z radnymi podając wcześniej zakres tematów na które będzie mógł dogłębniej się przygotować.

**Jan Harhaj Starosta Powiatu Lidzbarskiego** dodał, że trzeba liczyć się z tym iż za realizacją zadań wymienionych przez Pana Posła idą pieniądze. Zaproponował, aby zorganizować po nowym roku spotkanie z Panem Posłem Piotrem Cieślińskim.

**Piotr Cieśliński Poseł na Sejm** powiedział, że jego zdaniem skończyły się czasy socjalizmu gdzie trzeba było dać. Można wspierać i inwestować w przyszłość ale nie można dawać. Podał fundamentalne przykłady polityki prorodzinnej, które kosztują setki miliony złotych i idą z podatków.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** podziękował za wsparcie trudnej sytuacji infrastruktury drogowej.

**Radny Piotr Trojan** odnośnie mieszkania dla młodych. Największy problem, że dotyczy to rynku pierwotnego a nie wtórnego. Sprzedaż mieszkań z rynku pierwotnego dotyczy ludzi względnie zamożnych. „Dlaczego nie wprowadziliście możliwości zakupu mieszkania z rynku wtórnego?” Zapytał również Pana Posła jak głosował w sprawie OFE?

**Piotr Cieśliński Poseł na Sejm** „Jeśli chodzi o głosowanie w sprawie OFE głosowałem za projektem ustawy bo są to niezbędne zmiany. Nie była to do końca udana reforma i szkoda, że żadne inne rządy nie podjęły się tej trudnej decyzji i w odpowiednim czasie nie dokonały zmian. Dziś obniżamy opłatę manipulacyjną z 3,5 do 1,75. Wcześniej obniżyliśmy ją z 7 do 3,5. Dlaczego OFE ma mieć, aż tak wielkie prowizje od składki. W tamtej kadencji przenosiliśmy środki do ZUS-u na subkonto a teraz przenosimy część obligacyjną. Jeśli mamy kierować środki do obligacji i ma w tym pośredniczyć OFE pobierając za to opłatę to lepiej od razu środki kierować do ZUS-u i wrzucić do obligacji. Defakto w tym przypadku pozbywamy się tylko opłaty manipulacyjnej i to jest cała filozofia zmian”.

**Radny Piotr Trojan** stwierdził, że jest to zupełnie inna filozofia. „Chętnie wejdę z Panem w polemikę ale nie dzisiaj. Zapomniał Pan o najważniejszej chyba kwestii dziedziczenia tzn. prawie do tego co wpłaciłem, abym mógł to wykorzystać a jeśli nie ja to mój następcą”.

**Wójt Gminy Lubomino** „ Jako płatnik ZUS-u cieszę się, że OFE zostało zlikwidowane bo moich składek nikt nie może dziedziczyć. Jeśli mówimy o równości podmiotu i prawa dla

wszystkich obywateli to róbmy wszystko, ale dla wszystkich tak samo a nie dla wybranej grupy”.

**Radny Piotr Trojan** „, To co Pan Wójt mówi to filozofia Kalego. Pan powinien się upominać o to, aby można było dziedziczyć środki z ZUS-u”.

**Piotr Cieśliński Poseł na Sejm** „, Odnośnie mieszkania dla młodych to koncepcja była taka, aby wesprzeć nowe budownictwo co napędza gospodarkę. Sprawa nie jest przesądzona w trakcie trwania projektu może wchodzić nowelizacja ustawy”.

*Po zakończeniu dyskusji posiedzenie opuścili: Poseł na Sejm RP Piotr Cieśliński oraz Starosta Powiatu Lidzbarskiego Jan Harhaj.*

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił projekt porządku obrad, który został przesłany radnym, wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o działalności Wójta między sesjami.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) udzielenia pomocy finansowej Gminie Dobre Miasto.
  - b) zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2013;
  - c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2013 – 2022;
  - d) obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego;
  - e) określenia stawek podatku od nieruchomości;
  - f) określenia stawek podatku od środków transportowych.
  - g) określenia dziennych stawek opłaty targowej;
  - h) przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego dla Gminy Lubomino na lata 2012-2022;
  - i) zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Gminy na rok 2014.
4. Wnioski i zapytania radnych, sprawy różne.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
6. Zamknięcie obrad.

Nie wniesiono uwag do porządku obrad.

## **Ad.2. Informacja o działalności Wójta między sesjami.**

**Wójt Andrzej Mazur** – przedłożył radzie informację dotyczącą swojej działalności w okresie między sesjami tj od 07.12.2013r., do 20.12.2013r.

*Informacja stanowi zał. Nr 4 do protokołu.*

W związku z przedstawioną informacją zadano następujące pytania

**Radny Waldemar Balul** poprosił o rozwinięcia punktu 2 informacji.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** poinformował, że chodzi o budynek w którym mieści się siedziba p. Marka Pilasa. Środki za remont budynku zwróci Agencja Nieruchomości Rolnych. Prace jakie wykonano to ocieplenie budynku oraz wymiana pieca i okien.

**Radny Piotr Trojan** zapytał jak wygląda statut lokali w budynku?

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** odpowiedział, że 35 % udziału ma gmina ( siedziba spółki p. Marka Pilasa oraz 3 mieszkania). Pozostałe mieszkania są prywatne.

**Radny Piotr Trojan** zapytał jakie są plany do trzech mieszkań należących do gminy.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** odpowiedział, że dwa mieszkania są zamieszkałe. Trzecie mieszkanie komisja mieszkaniowa przyznała rodzinie z listy osób ubiegających się o mieszkania socjalne.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** odnośnie punktu 1 informacji zapytał czy firma wykonująca inwestycje otrzymała już pieniądze?

**Skarbnik Gminy Maria Wojtczak** poinformowała, że przelew zostanie dziś zrobiony. Termin płatności upływa w niedzielę.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** powiedział, że termin zakończenia prac inwestycji był planowany na kwiecień 2014r.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** poinformował, że według pierwszego harmonogramu termin zakończenia prac wyznaczono na kwiecień 2014 r. , firma jednak zmieniła harmonogram i wyznaczyła nowy termin tj. koniec listopada 2013 roku. Poprosiliśmy Marszałka o wcześniejsze rozliczenie i wszystko przyspieszyliśmy. 30 listopada dostaliśmy informację o zakończeniu prac, porobiliśmy odbiory, faktura została dostarczona i zostanie dziś opłacona.

**Radny Piotr Trojan** odnośnie zrządzenia 77 zapytał w jakiej sprawie została powołana komisja przetargowa.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** odpowiedział, że chodziło o dzierżawę garażu przy ośrodku zdrowia w Lubominie.

### **Ad.3a. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Dobre Miasto.**

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poinformował, że jest to pomoc finansowa Gminie Dobre Miasto ( remont ul. Warszawskiej) związana z wzajemną współpracą jednostek samorządu, żeby dostać dodatkowe punkty na „schetynówkę” za wsparcie. Dobre Miasto również wesprze naszą inwestycje.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** zapytał jaką naszą inwestycje popiera Gmina Dobre Miasto?

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** „Popierają nasze bieżące utrzymanie dróg, które mieliśmy już w tym roku”.

**Radny Piotr Trojan** zapytał jak długo będzie taka fikcja. „Rozumiem jakbyśmy wspierali kawałek odcinka drogi w kierunku wyjazdu do Lubomina a nie kawałek ul. Warszawskiej z którą nie mamy nic wspólnego”.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** „Bardzo dużo mieszkańców z kierunku Wilczkowa czy Ełdyt Wielkich jeździ do różnych instytucji w Dobrym Mieście. Nie można więc powiedzieć, że ta ulica i Dobre Miasto to samorząd z którym nie mamy nic do współpracy. Wspieraliśmy samorząd powiatowy i samorząd powiatowy wspierał naszą drogę bez żadnych związków inwestycyjnych.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 13 głosami „za” oraz 1 głosie „wstrzymującymi” podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Dobre Miasto.

*Uchwała stanowi załącznik nr 5 do nin. protokołu.*

#### **Ad. 3b. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2013.**

**Skarbnik Gminy Maria Wojtczak** zapoznała zebranych z projektem uchwały i uzasadnieniem. Dodała że uchwała jest następstwem przegłosowanej uchwały o pomocy finansowej Gminie Dobre Miasto.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 13 głosami „za” oraz 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2013.

*Uchwała stanowi załącznik nr 6 do nin. protokołu.*

#### **Ad.3c. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2013 – 2022;**

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** poinformował, że uchwała jest wynikiem podjętej uchwały budżetowej.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 12 głosami „za” oraz 1 głosie „wstrzymującym” / 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu/ podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2013.

*Uchwała stanowi załącznik nr 6 do nin. protokołu.*

#### **Ad.3d. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.**

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wszystkich czterech komisjach. Dodał, iż zgodnie z obietnicą, że nie ma funduszu sołeckiego stawkę średniej ceny skupu żyta obniżył z kwoty 69,00 zł do 64,00 zł. Na trzech komisjach pozytywnie został zaopiniowany wniosek, aby stawkę zostawić na poziomie z roku 2013 tj. 65,00zł Jedna komisja nie zajęła jednoznacznego stanowiska.

**Radny Piotr Trojan** poprosił przewodniczącego o udzielenie głosu rolnikom, aby mogli wypowiedzieć się na ten temat. Pozwoli to łatwiej ustosunkować się do stawki w formule głosowania.

**Zbigniew Godzieba (rolnik)** „Jeśli podatki są brane od rolników chciałbym, aby byli oni dostrzegani. Chodzi o drogi, odśnieżanie czy dojazd do gospodarstw. Od dużych rolników bierze się dość duże sumy podatku a ostatnimi czasami zostały one zostawione samym sobie jeśli chodzi o odśnieżanie”. Następnie przeczytał protokół otrzymany od Spółki Akcyjnej w Mrągowie MLEKOWITY, która stwierdza że: „ Mleko skupione dnia 9 grudnia 2013 roku jest nadkwaszone w ilości 3.760 litrów w wyniku nie terminowego odbioru spowodowanego nie przejezdnością drogi powiatowej i drogi gminnej na terenie Wolnica – Różyn – Gronowo-Zagony. Mleko zaliczono jako materiał kategorii 3 nie nadające się do dalszego przerobu. Mleko zostało odebrane na prośbę rolnika”. Jeśli sytuacja się powtórzy mleko nie zostanie odebrane a koszty poniesie rolnik. Poprosił , aby rada wzięła to pod uwagę. Takie pismo dostali też inni rolnicy. Gospodarstwa produkcyjne powinny mieć zapewniony jakiś dojazd.

**Radny Waldemar Balul** autoryzuję propozycję 65,00 zł średniej ceny skupu żyta.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** zawniioskował o obniżeniu średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego do kwoty 64,00 zł popierając propozycję uchwały Pana Wójta.

**Radna Beata Buszowiecka** wnioskowała o pozostawieniu średniej ceny skupu żyta na poziomie z ubiegłego roku tj. 65,00 zł., ponieważ ta złotówka to 25 tys. zł. do budżetu gminy. Może dofinansowanie do jakiejś drogi.

**Zbigniew Godzieba (rolnik)** zabierając głos poinformował, że nie jest przeciwko złotówce, byłby nawet za dwoma i trzema złotymi jeśli zadeklarowano by, że te pieniądze zostaną rzeczywiście przeznaczone na drogi.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** poinformował, że zrobi zestawienie z ostatnich dwóch kadencji jak wzrosło żyto, ile pieniędzy było inwestowane w drogi, ile było inwestowane w inwestycje dla rolnictwa i inwestycje oświatowe. Następnie zadeklarował, że przy cięciu budżetu z dróg nie zdejmie więcej pieniędzy.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** zapytał, czy w budżecie gminy jest ujęty remont drogi ( położenie nakładki bitumicznej na drodze Zagony - Gronowo), który poparł Pan Starosta.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** odpowiedział, że nie zgodził się na byle jaki remont drogi za 250 tys. zł tylko chce konkretnej naprawy. Pan Starosta pomyśli skąd i w jaki sposób sfinansować zadanie oraz przedstawi swoją propozycję i nasz udział w zadaniu.

*Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Radnej Beaty Buszowieckiej o pozostawieniu średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na poziomie 65,00 zł.*

**Radny Piotr Trojan** stwierdził, że najdalej idącym wnioskiem jest wniosek Radnego Stanisława Sienkiewicza.

**Przewodniczący Rady Paweł Miąsko** powiedział, że nie jest to wniosek najdalej idący tylko opinia potwierdzająca projekt uchwały.

**Radny Piotr Trojan** w kwestii formalnej zawniósł o obniżeniu średniej ceny skupu żyta do kwoty 64,00 zł.

**Przewodniczący Rady Paweł Miąsko** stwierdził, że nie jest to najdalej idący wniosek tylko poparcie uchwały.

**Radny Piotr Trojan** powiedział, że jego zdaniem najdalej idącym wnioskiem jest kwota 64,00 zł

**Elżbieta Stachura – Możejko** poinformowała, że jest uchwała i jest wniosek. Wniosek trzeba przegłosować a uchwała czeka.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** stwierdził, że uchwała z kwotą 64,00 zł jest jego wnioskiem do radnych. Jedyne inne wnioskiem na dzień dzisiejszy jest wniosek Radnej Beaty Buszowieckiej z kwotą 65,00 zł. Jeśli kwota 65,00 zł zostanie odrzucona to zostanie propozycja z uchwały.

**Radny Piotr Trojan** powiedział, że w pierwszej kolejności powinna być głosowana stawka 64,00 zł a po odrzuceniu propozycja stawki 65,00 zł.

*Przewodniczący Rady kontynuował głosowanie wniosku Radnej Beaty Buszowieckiej.*

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 11 głosami „za” oraz 3 głosami „przeciw” przyjęła wniosek Radnej Beaty Buszowieckiej o pozostawieniu średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na poziomie 65,00 zł.

*Następnie poddał pod głosowanie cały projekt uchwały z nową stawką 65,00 zł.*

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 9 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” oraz 3 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.

*Uchwała stanowi załącznik nr 7 do nin. protokołu.*

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o zadawanie pytań Panu Policjantowi , aby nie zajmować dłużej czasu.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** poprosił oby patrol policji w dniu sylwestra przejechał się profilaktycznie po terenie Gminy Lubomino.

**Tomasza Gładkowskiego Z-cę Komendanta Komisariatu Policji w Orniecie** zapewnił, że taki patrol będzie i to nie jeden. Poinformował, że prośby które padły dwa tygodnie temu na sesji zostały wdrożone w życie. Przejazd kolejowy w Lubominie jest bardziej pilnowany.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** zwrócił również uwagę na przejazd kolejowy w Rogiedlach. Przy ślizgawicy auta zatrzymujące się przed znakiem stop, nie mogą ruszyć z miejsca. Poprosił, aby policja zgłaszała taką sytuację do Pana Starosty.

### **Ad.3e. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.**

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** przedstawił po krótko projekt uchwały.

**Radny Piotr Trojan** zapytał dlaczego tak znacząco obniżamy podatki a nie robimy niczego w wydatkach?

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** „Jak umieszczałem w budżecie maksymalne stawki mówiłem, że nie możemy skorzystać z wyników naszego budżetu za rok 2013, który nie wiadomo jaki jest. Dlatego zaproponowałem, aby nie ciąć przygotowanego budżetu przez kierowników jednostek do czasu kiedy nie będziemy znać tego wyniku. Stawki mieliśmy przygotowane już wcześniej i wszystkie uchwały były przygotowane po to, żeby obniżyć tak jak „życie karze”. Wymusiło to tylko przesunięcie w czasie. Pierwszy kwartał będzie tym okresem kiedy trzeba będzie dopracować dochody do wydatków. Dobrze by było żeby Minister Finansów potwierdził nam kwoty subwencji oświatowej i wyrównawczej od których jesteśmy zależni.

Mając wszystkie dane, gdy pojawi się konieczność cięć w budżecie razem z kierownikami jednostek, usiądziemy i wspólnie zastanowimy się z czego można w tym roku zrezygnować”.

**Radny Piotr Trojan** zapytał: „Jak to jest, przecież uchwały, które są przyjmowane tj. odnośnie obniżenia ceny żyta i odnośnie stawek podatku od nieruchomości są integralną częścią budżetu”.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** „Tak. Tylko celowo zrobiliśmy z przesunięciem fazowym o 2 tygodnie. Poprzedni budżet jest uchwalony prawidłowo i pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Izbą Obrachunkową. W tej chwili obniżamy dochody bieżące ale nie wiemy czy będziemy mogli to pokryć w całości z nadwyżki lat ubiegłych czy też nie. Odpowiedź na to pytanie będziemy znać dopiero po 15 stycznia”.

**Radny Waldemar Balul** zapytał czy odbędzie się sesja korygująca wydatki bieżące?

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** poinformował, że będzie w pierwszym kwartale 2014 roku.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 12 głosami „za” oraz 2 głosami „wstrzymującymi” podjęła uchwałę w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.



*Uchwała stanowi załącznik nr 8 do nin. protokołu.*

### **Ad.3f. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.**

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poinformował, że wszystkie stawki z roku poprzedniego zostały przeliczone wskaźnikiem inflacyjnym 2,4% z zachowaniem zasady, że stawka nie może być wyższa od stawki proponowanej przez Ministra Finansów.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 12 głosami „za” oraz 2 głosami „wstrzymującymi” podjęła uchwałę w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.

*Uchwała stanowi załącznik nr 9 do nin. protokołu.*

### **Ad.3g. Podjęcie uchwały w sprawie określenia dziennych stawek opłaty targowej.**

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** zapoznał zebranych z projektem uchwały. Poinformował, że uchwała została przygotowana w związku z wnioskami, które padły na komisji i sesji, że opłata jest zbyt niska. W związku z czym podnieśliśmy stawki.

**Radny Piotr Trojan** zwrócił uwagę, aby podatek był nieuchronny dla osób, które handlują. „Chciałbym, żeby Pan Wójt uczulił swoich pracowników, którzy wiedzą że ktoś handluje a nie płaci, aby te pieniądze ściągali”.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** poprosił także o takie informację od radnych „aby urzędnik mógł pojechać i pobrać opłatę.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia dziennych stawek opłaty targowej.

*Uchwała stanowi załącznik nr 10 do nin. protokołu.*

### **Ad.3h. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego dla Gminy Lubomino na lata 2012-2022;**

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** poinformował, że jest to zakończenie 2 letniej pracy związanej z uchwaloną w 2012 roku strategią Gminy Lubomino. Zorganizowano we wszystkich sołectwach zebrania na których mieszkańcy zgłaszali jakie chcą mieć inwestycje w tym okresie. Zostało to zebrane w ankietę, którą przesłano do wszystkich radnych celem ułożenia inwestycji w kolejności. Na 15 radnych i 1 Wójta udział w ankiecie wzięło 10 radnych i Wójt. Powstał ranking inwestycji, który proponujemy do przyjęcia. Kwoty są szacunkowe, prowizoryczne robione bez udziału fachowca, któremu za sporządzenie kosztorysów trzeba by było zapłacić. Dodał, że we wrześniu każdego roku harmonogram będzie aktualizowany.

**Radny Piotr Trojan** zapytał czy były robione poprawki do pierwotnej wizji planu inwestycyjnego?

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** odpowiedział, że jeśli chodzi o samo głosowanie to nie robiono żadnych poprawek. Między czasie wszedł fundusz sołecki i niektóre inwestycje przed głosowaniem zostały dopisane do harmonogramu.

**Radny Piotr Trojan** zwrócił uwagę, że w projekcie wydatków średnio w skali roku na świetlice i place zabaw jest zaplanowane około 150 tys. zł. Powinno się iść w kierunku zmniejszenia wydatków inwestycyjnych kosztem pozyskania pieniędzy z zewnątrz.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** poinformował, że na dzień dzisiejszy nikt nie wie jak będą przebiegały dofinansowania w latach 2014 -2020. Czy będzie więcej na świetlice czy na drogi. Dlatego też może trzeba będzie weryfikować i przesunąć niektóre zadania.

**Radny Waldemar Balul** stwierdził, że remont drogi w miejscowości Gronowo, która jest najbardziej zaludniona nie mająca połączenia asfaltowego z resztą gminy jest zaplanowany za daleko w czasie. Zaproponował, aby w miarę możliwości, w miesiącu wrześniu przesunąć tę inwestycję trochę wcześniej przed inne, które mogą poczekać. Priorytetem powinno być stworzenie warunków dojazdu dla mieszkańców. Z każdą inwestycją w Lubominie mieszkańcy Gronowa przegrają.

**Radna Beata Buszowiecka** stwierdziła, że nie tylko miejscowość Gronowo jest miejscowością bez połączenia asfaltowego jest także Różyń, Piotrowo i Samborek. Priorytetem, który rozwiązał by problem i uregulował sprawy jest budowa drogi Zagony – Gronowo- Różyn – Wolnica.

**Radny Marian Witkowski** dodał, że mieszkańcom Piotrowa i Wilczkowo też potrzebna jest dobra.

**Radny Piotr Trojan** odnośnie inwestycji remont drogi Bielski – Goj w Lubominie. Zapytał dlaczego nie zrobimy jej do drogi Wojewódzkiej skoro jest taka możliwość a droga jest potrzebna. Wówczas więcej rodzin skorzysta z tej drogi. Istnieje tu wyjątkowa możliwość, ponieważ droga łączy drogę powiatową z wojewódzką. Moglibyśmy skorzystać z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Takich przykładów jest pewnie więcej i powinniśmy się nad tym zastanowić gdyż są to działania strategiczne, przyszłościowe poprawiające i zmieniające byt mieszkańców.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** poinformował, że nazwa drogi jest zwyczajowo przyjęta. Ponadto jest to wniosek z zebrania wiejskiego i trudno żeby teraz to zmieniać. Wnioski są tak zapisane jak były zaprotokołowane na zebraniu wiejskim i nie zmienialiśmy ich. Jeśli będzie wniosek żeby zmienić zapis, kolejność czy wartość inwestycji to go rozpatrzymy.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** stwierdził, że wszystko co było na sesję przygotowane nigdy nie zostało cofnięte tylko jest przyjmowane. „Uważam, że w pierwszej kolejności powinny być budowane drogi a później inne rzeczy”. Poprosił o rozsądek i rozwagę.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 11 głosami „za” oraz 2 głosami „wstrzymującymi” / jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu/ podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego dla Gminy Lubomino na lata 2012-2022.

*Uchwała stanowi załącznik nr 11 do nin. protokołu.*

#### **Ad.3j. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Gminy na rok 2014.**

Pytań do planów pracy komisji nie było w związku z czym Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 12 głosami „za” oraz 1 głose „przeciw” / jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu/ podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Gminy na rok 2014.

*Uchwała stanowi załącznik nr 12 do nin. protokołu.*

#### **Ad.4. Wnioski i zapytania radnych, sprawy różne.**

**Radny Waldemar Balul** zapytał czy jest możliwość skorygowania pracy Urzędu , aby jednego dnia był czynny godzinę dłużej.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** odpowiedział, że jest taka możliwość. Trzeba zmienić zarządzeniem nasz Regulamin Organizacyjny. Porozmawiamy z pracownikami, który dzień jest dla nich najbardziej korzystny. Zapytamy Panią Prawnik czy będzie można jednego dnia pracować dziewięć godzin a innego siedem. Myślę, że wprowadzimy to w miesiącu lutym lub marcu.

**Radny Waldemar Balul** zaproponował, aby urząd był czynny dłużej w środy tak jak WBS w Lubominie czy Urząd Skarbowy.

**Radny Piotr Trojan** zaproponował ewentualnie poniedziałek.

**Radny Waldemar Balul** zwrócił się z pytaniem czy w ostatnim czasie były przeprowadzone rozmowy z dostawcą energii elektrycznej.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** poinformował, że w tej chwili przygotowujemy dokumenty na przetarg razem z EKOWODEM. Mamy również opracowaną specyfikację. Chcemy na zasadzie licytacji dojść do jak najniższej ceny. Od miesiąca marca powinniśmy mieć już umowę z nowym dostawcą. Chcemy płacić również za faktycznie zużytą energię a nie przedpłaty co komplikuje księgowanie i nie daje normalnie pracować.

**Radny Waldemar Balul** w związku z przeniesieniem księgowości GOPS-u do Urzędu Gminy zapytał czy jakieś jednostki podlegające pod samorząd mają oddzielną księgowością.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** odpowiedział, że oddzielną księgowość ma szkoła, którą prowadzi pracownik Urzędu Gminy.

**Małgorzata Kozioł – kierownik ŚDS** poinformowała, że oddzielną księgowość prowadzi także Środowiskowy Dom Samopomocy w Wolnicy.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** wnioskował, aby pomieszczenie sali narad zaadoptować do celów GOPS-u, ponieważ są problemy z osobami niepełnosprawnymi, a sesje Rady Gminy mogłyby odbywać się w świetlicy budynku straży pożarnej w Lubominie.

Następnie złożył interpelację dotyczącą „Modernizacji drogi gruntowej Zagony – Bieniewo”.

*Interpelacja stanowi załącznik nr 13 do nin. protokołu.*

Przekazał na ręce Pana Wójta oświadczenie części mieszkańców Gronowa, że jeżeli stan drogi powiatowej Zagony – Gronowo - Wolnica będzie zagrażał bezpieczeństwu dzieci to przestaną wywiązywać się ze swojego obowiązku posyłania dzieci do szkół.

*Oświadczenie stanowi załącznik nr 14 do nin. protokołu.*

**Sekretarz Gminy Krystyna Błazewicz** poinformowała, że podjęto uchwałę, aby lokal wyborczy znajdował się w sali narad Urzędu Gminy Lubomino i zgodnie z wytycznymi był dostosowany do wymogów osób niepełnosprawnych.

**Radny Waldemar Balul** stwierdził, że jest to nietrafiony pomysł dlatego, że często korzystamy bezpośrednio z pomocy pracowników Urzędu Gminy. Przenosząc sesję do budynku OSP w Lubominie będzie problem z funkcjonowaniem rady i prowadzenia obrad.

**Radna Elżbieta Stachura – Możejko** oddała, że do urzędu często przyjeżdżają goście i odbywają się spotkania. „Czy za każdym razem odbywałyby się one w remizie? Co z kosztami ogrzewania remizy? Co z osobami niepełnosprawnymi, które będą chcieli przyjść na sesję?” Trzeba opracować całkiem inny plan. Przeniesienie sesji do budynku OSP nie załatwi żadnej kwestii.

**Sekretarz Gminy Krystyna Błazewicz** dodała, że osoby przyjeżdżające na kontrolę również korzystają z pomieszczenia sali narad bo nie ma innego miejsca, prócz Sali ślubów, która również bywa zajęta.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Stanisława Sienkiewicza o przeniesieniu GOPS-u do sali narad oraz organizacji sesji Rady Gminy w budynku OSP w Lubominie ( świetlicy).

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 12 głosami „przeciw” oraz 1 głosem „wstrzymującym” / 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu/ odrzuciła wniosek radnego Stanisława Sienkiewicza o przeniesieniu GOPS-u do sali narad oraz organizacji sesji Rady Gminy w budynku OSP w Lubominie ( świetlicy).

**Beata Osowska Soltys Sołectwa Bieniewo** zgłosiła, że na drodze od boiska, która była ostatnio odśnieżana jest wyrwa i samochód osobowy ani karetka nie przejedzie.

**Radny Piotr Trojan** wnioskował do Przewodniczącego Rady Gminy / w związku z tym że na ostatniej sesji został zdyscyplinowany co do pewnego postępowania regulaminowego/, aby regulamin, statut i ustawa o samorządzie gminnym obejmowała wszystkich na tej Sali.

**Ilona Basałygo – pracownik UG** poinformowała, że na ostatniej sesji Radny Stanisław Sienkiewicz wniósł uwagę do protokołu w którym nie ujęto wypowiedzi Pana Ireneusza Gołębińskiego tj.: „ Aby umówić się i nieścisłości dotyczące drogi Zagony – Smolajny wyjaśnić na miejscu”. Pan Ireneusz Gołębiński stwierdził natomiast, że chodziło o drogę Bieniewo – Zagony.

W celu wyjaśnienia niezgodności wypowiedzi odtworzono urywek protokołu z XXV Sesji RG z którego wynika, iż chodziło o drogę Bieniewo – Zagony.

**Radna Beata Buszowiecka** dodała, że droga Bieniewo - Zagony jest nie przejezdna.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** poinformował, że od momentu kiedy zostały ukradzione drzewa ( jesiony) cała góra drogi od Pana Leszka Ossowskiego była zniszczona, miała wyżłobione koleiny. Chcąc ratować drogę zasypano koleiny gdzie jest glina. Na tej drodze potrzebna jest inwestycja z kruszywem odpowiedniej grubości. Trzeba liczyć się jednak z kosztami takiej inwestycji. Potrzebne było by jeszcze około 200 tys. zł. Dostaliśmy około 160 tys. zł co starczyło na zrobienie porządnie dwóch kawałków drogi na więcej nie mieliśmy pieniędzy. Ratowaliśmy się sypiąc na pewnych odcinkach gruz. Przy odbiorze był Pan Piotrowicz, który powiedział że należy nasypać jeszcze około 20 cm żwiru lub 15 cm kruszywa wtedy droga będzie przejezdna.

**Zbigniew Godzieba ( rolnik)** stwierdził, że wystarczy ciągnikiem przejechać jeśli nie ma odpowiedniego utwardzenia, żadnego podkładu i droga się niszczy. Ponadto słyszał, że na drogę nie poszło tyle gruzu czy kruszywa ile powinno, chodzą takie pogłoski.

**Radny Piotr Trojan** dodał, że każda droga jest po to, aby nią jeździć. Słuchając wypowiedzi Pan Wójt jak i użytkowników drogi stwierdził, że pieniądze tj. (160 tys. zł) zostały w cudzysłowie i dosłownie wyrzucone w błoto tym bardziej, że droga była robiona rok temu.

**Radny Jan Sikora** zabierając głos powiedział, że jaka droga by nie była zależy jak jest użytkowana. Jeśli po takich opadach śniegu jakie były zacznie się wozic obornik to z drogi nic nie zostanie. Chodzi także o kwestie umiejętnego korzystania z dróg. Osoby mieszkające w wiosce przy szosie nie wiedzą co to jest droga gruntowa i jak z niej korzystać.

**Radny Piotr Trojan** zapytał jak się ma protokół komisji rewizyjnej do wypowiedzi Radnej Beaty Buszowieckiej, p. Zbigniewa Godzieby i p. Leszka Ossowskiego.

**Radna Małgorzata Szpyrka** (*Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej*) odpowiedziała, że w protokole zostało zapisane to co powiedzieli użytkownicy drogi oraz to co zastaliśmy na drodze.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** powiedział, że mieszkańcy interesują się tym, co jest u nich w danym momencie wykonywane. Kiedy była naprawiana droga w Gronowie zwrócił uwagę operatorowi koparki, który nie chciał rozmawiać twierdząc, że radny jemu nie płaci. Wniósł, aby sołtysi podpisali pewne prace wykonywane na drogach.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** „Możemy prosić sołtysów, aby nam pomogli w pewien sposób pracować. Nie możemy jednak tego nakazać. Nie są to nasi pracownicy i mają określone funkcje społeczne. Nie dopuścimy do tego żeby radny, który ma mandat w gminie był ignorowany przez operatora koparki. Gdybyśmy wiedzieli o tej sytuacji, natychmiast byśmy zareagowali”.

**Radny Piotr Trojan** gdyby operator koparki miał dyspozycje, aby na karcie znalazł się podpis sołtysa bądź radnego to musiał by to wykonać.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** możemy tylko prosić sołtysa, żeby zechciał pomóc i był w tym czasie obecny na drodze.

**Radny Piotr Trojan** złożył wniosek, aby Pan Wójt powołał dwu lub trzyosobowy sztab kryzysowy na taką sytuację jaka zdarzyła się ostatnio, chodzi o trudne warunki pogodowe tj. śnieżyce i zawieje.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** poinformował, że zawsze wcześniej jesteśmy przygotowani do akcji „zima”. Nie robimy przetargu na odśnieżanie bo nas na to nie stać, ale mamy przygotowane osoby do odśnieżania. Zawsze w pierwszej kolejności korzystamy z naszego sprzętu bo jest to najtaniej. Odeszliśmy od tego, że w każdym sołectwie był wyznaczony jakiś rolnik bo nie każdy może wystawić fakturę. Jeśli rolnicy będą mieli sprzęt i będą mogli wystawić fakturę oraz będą wiarygodni to nie ma problemu.

**Radny Piotr Trojan** poprosił, aby numery telefonów komórkowych służbowych pracowników znalazły się na stronie internetowej w danych teleadresowych.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** w piątek kiedy zaczęło wiać za długo trwała sesja. Po sesji dostałem od starosty fax, że może być sytuacja kryzysowa. Posłałem do Irka Gołębińskiego informację, żeby był pod telefonem. Gdybym miał chociaż dwie godziny czasu, aby się przygotować to powołał bym sztab kryzysowy.

**Radna Małgorzata Szpyrka** złożyła wniosek o zamknięciu dyskusji na temat odśnieżania.

**Ireneusz Gołębiewski** – pracownik UG mocny sprzęt od p. Marka Pilasa tj. koparka i ładowarka kosztuje 120,00 zł + 8% VAT-u. przedsiębiorstwo p. Szczerby z Klon pracowało za 98,00 zł brutto, p. Marek Kuligowski pracował za 100, 00 zł brutto a p. Ariel Kowalewski pracował za 110,00 zł brutto. Jeśli chodzi o samo odśnieżanie nie trzeba powoływać sztabu. W pierwszej kolejności odśnieżamy drogi łączące poszczególne miejscowości tj. Gronowo-Smolajny i Wójtowo- Biała – Wola. W niedzielę te drogi zostały odśnieżone. Pozostałe drogi sukcesywnie robiliśmy do środy. Część dróg nie została odśnieżona, ale były to drogi kategorii powiatowej na które wpływu nie mamy jedynie możemy monitorować do Starosty. Proponowaliśmy, że przejmemy odśnieżanie tych dróg ale Pan Starosta nie wyraził zgody. Uważam, że jako gmina zrobiliśmy prawie wszystko, żeby w miarę szybko odśnieżyć drogi.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek radnej Małgorzaty Szpyrka o zamknięciu dyskusji.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 8 głosami „za” była za wnioskiem Radnej Małgorzaty Szpyrka aby zamknąć dyskusję na temat odśnieżania dróg.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** przekazał na ręce Pana Przewodniczącego Rady oraz Radnego Piotra Trojana odpowiedź na zdanie odrębne do budżetu na 2014r. z prośbą o umieszczenie na stronie Bip-u.

#### **Ad.5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Protokół z ostatniej sesji przyjęto 8 głosami „za”, 1 głosie „przeciw” oraz 2 głosach „wstrzymującymi” / 3 osoby nie brały udziału w głosowaniu/.

#### **Ad.9. Zamknięcie obrad.**

Wobec zrealizowanego porządku obrad Przewodniczący Rady dokonał zamknięcia XXVII zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Protokolant:

Ilona Basałygo

Przewodniczący Rady Gminy

Paweł Miąsko