

Protokół Nr XI/2011
z XI zwyczajnej Sesji Rady Gminy Lubomino
z dnia 29 listopada 2011r.

Sesja Rady Gminy odbyła się w Sali narad Urzędu Gminy w Lubominie.

Początek obrad o godz. 10.00 – zakończenie 14.30.

Przewodniczący Rady – p. Paweł Miąsko otworzył sesję i po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1, 2 i 3 do nin. protokołu.

Przewodniczący Rady przypomniał, że porządek dzisiejszej sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad
2. Informacja o działalności Wójta w okresie między sesjami
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na 2011 rok
4. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości
5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz najemców
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem w trybie bezprzetargowym lokali użytkowych położonych w miejscowości Lubomino stanowiących mienie komunalne Gminy Lubomino na okres powyżej trzech lat
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Lubomino w 2012 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie
9. Wnioski i zapytania radnych, sprawy różne
10. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji
11. Zamknięcie obrad

Jednocześnie zwrócił się z pytaniem, czy ktoś spośród obecnych chciałby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w wyżej wymienionym porządku obrad.

Radny J.Jurkiewicz – wnioskował o rozszerzenie porządku obrad o punkt dot. podjęcia uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny żyta dla celów podatku rolnego

Przewodniczący Rady poddał powyższy wniosek pod głosowanie – wniosek przyjęto jednogłośnie.

Następnie jednogłośnie przegłosowano poprawiony porządek obrad wprowadzając podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny żyta dla celów podatku rolnego w pkt 6.

Ad.2. Informacja o działalności Wójta między sesjami

Wójt – p.A.Mazur – przedłożył Radzie informację dotyczącą swojej działalności w okresie między sesjami

Informacja stanowi zał. Nr 4 do protokołu.

Ad.3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na 2011 rok

Skarbnik Gminy – odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na 2011 rok. wraz z uzasadnieniem

p.P.Trojan – zapytał czym było spowodowane nie zaplanowanie wydatków na zatrudnienie logopedy i stażysty

p.Wójt – odpowiadając poinformował, że wydatki te nie były zaplanowane w projekcie organizacyjnym, a zaistniała potrzeba zatrudnienie logopedy

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Gminy w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu - jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na 2011 rok.

Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na 2011 rok stanowi załącznik nr 5 do nin. protokołu.

Ad..4. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości

p.G.Furmańska prac. UG - przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radny S.Sienkiewicz – zapytał czy w gruntach zajętych na cele letniskowe mieszczą się gospodarstwa agroturystyczne

p.Wójt – odpowiadając poinformował, że gospodarstwa agroturystyczne nie mieszczą się w tej kategorii

Radny P.Trojan – stwierdził, że podwyższenie stawek podatku hamuje rozwijanie się na terenie gminy działalności gospodarczej

Radny W.Balul – zapytał, czy przewidywane są zwolnienia dla rozpoczynających działalność gospodarczą

p.Wójt – odpowiadając poinformował, że uchwała określająca zwolnienia z podatku jest podjęta i funkcjonuje

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 11 głosami „za” oraz 3 „wstrzymującymi” podjęła uchwałę w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości

Uchwała w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości stanowi załącznik nr 6 do nin. protokołu.

Ad.5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych

p.G.Furmańska - przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu - jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.

Uchwała w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych stanowi załącznik nr 7 do nin. protokołu.

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny żyta dla celów podatku rolnego

Przewodniczący Rady - przedstawił projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu jednego kwintala żyta, przyjmowanej jako podstawę obliczania podatku rolnego na obszarze gminy Lubomino przygotowany przez radnych: P.Trojan, W.Balula, S.Sienkiewicza, A.Wieczorka i B.Boguszewicz - obniżający cenę żyta do 55 zł za 1 q

a następnie projekt uchwały przygotowany na wniosek Komisji Budżetu i Finansów w sprawie obniżenia średniej cen żyta dla celów podatku rolnego – obniżający cenę do 65 zł za 1 q

p.W.Balul – zapytał jaka to będzie podwyżka procentowa w stosunku do roku ubiegłego, ponieważ ta obniżka w gruncie rzeczy jest podwyżką

p.Wójt – stwierdził, że biorąc pod uwagę wskaźnik z roku ubiegłego to wzrost jest duży, ale patrząc na lata wstecz – już w 2007r. cena żyta wynosiła 58,29 zł za 1 q

- przedstawiciele Izby Rolniczej powinni starać się o to, aby Izby wnioskowały o zmianę opodatkowania rolników

- poinformował również, że cena żyta będzie skutkować w zmniejszeniu subwencji dla gminy w roku 2014

Radny S.Sienkiewicz – czym kierowała się Komisja Rolnictwa ustalając taką kwotę ?

Radny J.Sikora – poinformował, że mieszkańcy chcą aby zrobiono im drogi, doprowadzono wodę, kanalizację – a na to są potrzebne pieniądze

p.Wójt – poinformował, że spłacane są kredyty, które były zaciągane na inwestycje dla rolnictwa /wodociągowanie, kanalizacja, drogi/, większość tych inwestycji robiona jest dla rolników mieszkających na kolonii

Radny P.Trojan – złożyliśmy projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny żyta proponując kwotę 55 zł za 1 q żyta, wzrost ten jest i tak ponad wskaźnik inflacji /na ten rok obowiązuje kwota 37,64 zł za 1 q/ ponadto jak się ma podwyżka podatku do zwiększonych wydatków na administrację, w tym zatrudnienie z-cy wójta w projekcie budżetu na 2012 r. naszej gminie nie jest potrzebny z-ca wójta, a menager, który zajmie się pozyskiwaniem środków z zewnątrz dla gminy

p.Wójt – poinformował, że wzrost płac w administracji wynika m.in. z planowanych na przyszły rok nagród jubileuszowych, w tym włączenia do działu administracja dwóch pracowników z działu dowożenia. Liczony jest również koszt zatrudnienia z-cy wójta

p.M.Piłat – przedstawiciel Izby Rolniczej w Olsztynie – poinformował, że Izba Rolnicza wysłała już swoją petycję, aby podatek rolny ustalany był na podstawie średniej ceny Żyta z ostatnich 3 lat

Radny P.Miąsko – stwierdził, że należy brać pod uwagę dobro całej gminy, a nie tylko jednej grupy, w tym wypadku rolników

Radny M.Witkowski – poinformował, że rozmawiał z rolnikami nt. kwoty podatku – 65 zł i rolnicy nie mieli zastrzeżeń

p.Z.Godzieba – rolnik – stwierdził, że rolnicy też widzą problemy gminy, wiedzą jakie inwestycje robi się dla rolnictwa i są za podwyżką podatku, ale za realną podwyżką.

L.Osowski – rolnik – stwierdził, że wydatki w gospodarstwie wzrosły, podrożały nawozy, największym czynnikiem napędzającym wydatki jest cena paliwa

Radny S.Sienkiewicz – stwierdził, że rolnictwo jest zawodne /w dużej mierze zależy od przyrody/ i jeśli zrobimy jeszcze wysoką cenę podatku, wówczas może być tak, że rolnicy zrezygnują z prowadzenia gospodarstw, albo wszyscy złożą podania o umorzenie podatku

p.A.Smok - jeśli dużo wzrośnie podatek rolny, to nie będziemy w stanie go zapłacić

Wójt – poinformował, że Minister Finansów licząc subwencję dla gminy bierze pod uwagę wszystkie obniżki, które zastosuje Rada

p.A.Szczechła – stwierdził, że za rzadko organizowane są spotkania z mieszkańcami, za mało się rozmawia na tematy dotyczące naszej miejscowości, gminy. Chcemy dogadać się z Radą nt. ustalenia kwoty podatku rolnego

Radny W.Balul – stwierdził, że radni wybierani są przez mieszkańców i mają działać w ich Imieniu, dla ich dobra, dla gminy

Radny J.Sikora – stwierdził, że mieszkańcy zgłaszają swoje uwagi m.in. na temat remontów dróg, ale na to trzeba mieć pieniądze

Radny J.Sikora – wnioskował o 10 minutową przerwę

Wniosek przyjęty został jednogłośnie.

Po 10 minutowej przerwie wznowiono dalsze obrady.

Radna B.Boguszewicz - wnioskowała o ustalenie stawki podatku rolnego w kwocie 57 zł za 1 q żyta

Radny P.Miąsko – wnioskował o ustalenie stawki podatku rolnego w kwocie 62 zł za 1 q żyta

Radny J.Sikora – wnioskował o ustalenie stawki podatku rolnego w kwocie 60 zł za 1 q żyta

Radny W.Balul – stwierdził, że najpierw należy przegłosować projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny żyta złożony przez grupę radnych

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały przygotowany przez grupę radnych z propozycją 55 zł za 1 q żyta

Projekt uchwały został odrzucony przy 4 głosach „za,” oraz 10 głosach „przeciw”.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnej B.Boguszewicz o ustalenie stawki podatku w kwocie 57 zł za 1 q żyta.

Wniosek został odrzucony przy 5 głosach „za” oraz „9 głosach „przeciw”.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego J.Sikory o ustalenie stawki podatku rolnego w kwocie 60 zł za 1 q żyta – wniosek przeszedł przy 12 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 9 głosami „za” oraz 4 „wstrzymującymi” /1 osoba nie głosowała/ podjęła uchwałę w sprawie obniżenia średniej ceny żyta dla celów podatku rolnego

Uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny żyta dla celów podatku rolnego stanowi załącznik nr 8 do nin. protokołu.

Obrady opuścił radny Józef Jurkiewicz.

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz najemców

Przewodniczący Rady - przedstawił projekt uchwały w powyższej sprawie.

p.D.Dunio – pracownik UG – poinformowała, że na wniosek Rady przygotowano projekt uchwały w powyższej sprawie. Ustalając propozycję wysokości bonifikaty, zostały wzięte pod uwagę następujące kryteria : długość okresu najmu, nakłady poniesione przez najemcę na remont lokalu, terminowe płatności czynszu najmu oraz stałe zamieszkiwanie od czasu zawarcia umowy najmu do dnia uchwalenia uchwały. Biorąc pod uwagę w/w kryteria proponuje się bonifikatę przy sprzedaży lokalu p.W.Broszkiewiczowi - 32,5 % oraz p.H.Urban 43,2 %.

Radny W.Balul – zapytał jaka była stawka czynszu za te mieszkania

p.D.Dunio – odpowiadając poinformowała, że jest jedna stawka dla wszystkich i wynosi 1,96 zł za m²

Radny W.Balul – stwierdził, że niewielki to czynsz, stać więc lokatorów na remonty, nie powinno sprzedawać się tych mieszkań

Radny – S.Sienkiewicz – stwierdził, że również jest za nie sprzedawaniem tych mieszkań, można by te pomieszczenia wykorzystać na inny cel

p.Wójt – stwierdził, że dużym obciążeniem są zgłaszane przez lokatorów wszelkie usterki, które musimy naprawiać we własnym zakresie

Radny W.Balul – stwierdził, że skoro pomieszczenia mieszczące się na parterze będą dzierżawione to i tak trzeba będzie naprawiać wszelkiego typu usterki poza tym za duża jest ta bonifikata

Radny P.Trojan – zapytał Wójta czy rozmawiał już z nabywcami tych mieszkań

p.Wójt – poinformował, że tak, nabywcy uważają, że ulgi są za niskie

Radny P.Trojan – zapytał ile pozostaje w budynku ośrodka mieszkań

p.Wójt – poinformował, że zostają 2 mieszkania oraz 1 lokal użytkowy

Radny – P.Trojan – zapytał kto będzie m.in. odśnieżał, sprzątał posesje itp.

p.Wójt – poinformował, że dół ma być wydzierżawiony na ponad 10 lat i w umowie będą zawarte regulacje m.in. tego typu

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Gminy w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 9 głosami „za”, 3 „przeciw” oraz 1 „wstrzymującym” podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz najemców .

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz najemców stanowi załącznik nr 9 do nin. protokołu.

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem w trybie bezprzetargowym lokali użytkowych położonych w miejscowości Lubomino stanowiących mienie komunalne Gminy Lubomino na okres powyżej trzech lat

Przewodniczący Rady - przedstawił projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radny P.Trojan - zapytał czy wiadomo już kto będzie dzierżawił pomieszczenie znajdujące się na parterze ośrodka zdrowia

p.Wójt – odpowiadając poinformował, że rozmawiał z lekarzem, który chce prowadzić tam działalność

Radny S.Sienkiewicz – zapytał, czy jeśli będziemy chcieli np. po 3-4 latach wydzierżawić te pomieszczenia komuś innemu, czy będzie taka możliwość?

p.Wójt – poinformował, że dzierżawę spisuje się w formie umowy, a w umowie zawarte są zapisy regulujące m.in. sprawy dot wypowiedzenia dzierżawy

Radny W.Balul – stwierdził, że przy budowie Ośrodka Zdrowia pracowali społecznie mieszkańcy, dlatego też nie powinno się sprzedawać teraz tych pomieszczeń

p.Wójt – poinformował, że Ośrodek Zdrowia budowany był przez NFZ, natomiast mieszkańcy wykonywali tam różne prace porządkowe. Potem nastąpiła komunalizacja, w wyniku czego ośrodek stał się własnością Powiatu Olsztyńskiego. Natomiast w 2000r. Powiat przekazał budynek gminie Lubomino

Radny W.Balul – zapytał czy radni będą mogli zapoznać się z umową, gdy zostanie już przygotowana ?

p.Wójt – odpowiadając poinformował, że jeśli będzie taki wniosek, to oczywiście przedstawi umowę

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Gminy w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 10 głosami „za” 1 „przeciw” oraz 2 „wstrzymującymi” podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na najem w trybie bezprzetargowym lokali użytkowych położonych w miejscowości Lubomino stanowiących mienie komunalne Gminy Lubomino na okres powyżej trzech lat

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na najem w trybie bezprzetargowym lokali użytkowych położonych w miejscowości Lubomino stanowiących mienie komunalne Gminy Lubomino na okres powyżej trzech lat stanowi załącznik nr 10 do nin. protokołu.

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Lubomino w 2012 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie

Z projektem uchwały w powyższej sprawie zapoznała zebranych p.D.Dunio – pracownik UG. Poinformowała, że corocznie Rada uchwała program współpracy.

Radny W.Balul – wnioskował, aby w pkt.1 rozdział 7 dodać „a także całej społeczności gminy”, nie robiłoby to wielkiej różnicy, ale dla stowarzyszeń byłaby to możliwość w ubieganiu się o środki

p.Wójt – poinformował, że do tej pory dofinansowana była tylko młodzież szkolna /ponieważ dorosłych stać na zorganizowanie sobie wycieczki/. Jeśli zmienimy ten zapis, może być tak, że zwróci się grupa mieszkańców o dofinansowanie wycieczki np. do Rzymu i co wówczas

Radny W.Balul – stwierdził, że chodziło mu o spójność tego punktu z pkt 6 – działania na rzecz integracji społecznej i rozwijanie kontaktów i współpracy społeczeństwa

p.D.Dunio – poinformowała, że program jest tak rozpisany, aby organizacje mogły korzystać ze środków finansowych. Będzie to zależało od sporządzonej oferty przez daną organizację

Radna E.Stachura-Możejko – stwierdziła, że społeczność gminy w żaden sposób nie traci, ani nie zyskuje, dlatego że wszystko jest w tym zapisie

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Gminy w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 8 głosami „za” oraz 5 „wstrzymującymi” podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Lubomino w 2012 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie

Uchwała w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Lubomino w 2012 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie stanowi załącznik nr 11 do nin. protokołu.

Ad.10. Wnioski i zapytania radnych

Radny S.Sienkiewicz – nawiązał do przeprowadzonej kontroli inwestycji polegającej na zagospodarowaniu centrów wsi w m. Lubomino i Wilczkowo oraz budowy drogi Gronowo – Smolany. 28.04.11r. zgłosiłem wniosek, w

wyniku czego Rada zleciła Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli, ale Rada nie określiła zakresu kontroli. Powinien dopilnować tego Przewodniczący Rady, ponieważ to on organizuje pracę Rady. Kontrola została przeprowadzona niedawno, Komisja nie wysunęła żadnych wniosków. Jego zdaniem Komisja nie zrobiła nic w tym temacie. Było to niedopełnienie obowiązków przez Przewodniczącego Rady i Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że podczas jednego z pierwszych wystąpień radnego S.Sienkiewicza nt. tych inwestycji, padły jakieś cyfry, które wprowadziły Radę w błąd, ponieważ były przez radnego źle odczytane. Stwierdził, że radny powinien postawić konkretny wniosek czym Rada ma się zająć. Musi być podany konkretny zakres tej kontroli, a Rada musi na to wyrazić zgodę

p.Wójt – przypomniał, że wniosek radnego S.Sienkiewicza został odrzucony. Stwierdził, jednak, że prosił o to, aby Komisja Rewizyjna zajęła się tą sprawą. Radny miał już dostęp do dokumentacji, jeśli stwierdził jakiegokolwiek zastrzeżenia, proszę o sformułowanie ich, a Komisja to sprawdzi

Radny S.Sienkiewicz – stwierdził, że wg statutu to Rada określa zakres kontroli

Radny E.Dembowski – stwierdził, że członkowie Komisji nie są ekspertami, a żeby ich wynająć to wiąże się to z dodatkowymi kosztami

Radny S.Sienkiewicz – zapytał na jakiej podstawie Komisja Rewizyjna zabrała się za kontrolę, skoro Rada nie określiła zakresu tej kontroli.
Następnie wnioskował o odwołanie Komisji Rewizyjnej

Przewodniczący Rady – stwierdził, że skoro Komisja miała to w planie pracy, to go realizowała

Radny – P.Trojan – stwierdził, że faktycznie nikt z radnych nie musi być specjalistą, dlatego też Komisja nie znając się na tym, nie powinna się tym tematem zajmować. Powinna natomiast na forum Rady powiedzieć, że nie są do tego kompetentni, a wówczas Rada podjęłaby decyzje czy wynająć biegłych, jeśli wymaga to sprawdzenia aż tak dogłębnie

Radna M.Szpyrka – stwierdziła, że radny S.Sienkiewicz składając ogólnikowy wniosek nie zawarł w nim konkretnych wytycznych co chce, aby było sprawdzone. Wówczas zdecydowalibyśmy, czy należy wynająć ekspertów, geodetów, czy też innych specjalistów

Radny J.Sikora – zaproponował zamknięcie dyskusji na ten temat, a radnego S.Sienkiewicza prosił o przygotowanie konkretnych zapytań w tej sprawie na następną sesję

Radny S.Sienkiewicz - stwierdził, że przez pół roku Komisja nie prosiła go o uzupełnienie wniosku

Radny P.Trojan – zapytał czy ławki, pergole mają atesty

p.Wójt – odpowiadając poinformował, że muszą mieć atesty

Radny – P.Trojan – zaproponował, aby radny S.Sienkiewicz przygotował dla Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej swoje oczekiwania jakie wiąże z kontrolą

p.Sekretarz – stwierdziła, że Rada musi określić czy kontynuowany będzie temat kontroli, jeśli tak wówczas należy określić zakres działania. Skoro w protokole Komisja Rewizyjna prosi radnego S.Sienkiewicza o określenie zakresu kontroli – to jest to jedno z działań Komisji. Wynika z tego, że Komisja nie zakończyła jeszcze swojej pracy. W związku z czym radny S.Sienkiewicz powinien sformułować jeszcze raz wniosek na piśmie do Komisji, a ta wówczas zadecyduje jak dalej będzie pracować

Radny – S.Sienkiewicz - stwierdził, że złożył już wniosek o dokonanie kontroli, a co się z tym wiąże kontroli całego zadania i nie zamierza uzupełniać wniosku.. Minęło już pół roku, a Komisja praktycznie nic w tym temacie nie zrobiła

Radny W.Balul – złożył interpelację dot. zamiaru utworzenia etatu z-cu wójta. W związku z powyższym prosił o wyjaśnienie wszystkich powodów utworzenia takiego stanowiska i określenia kompetencji tego pracownika

p.Wójt – odpowiadając wyjaśnił, że jest to na razie tylko projekt. W momencie uchwalenia budżetu, określe kompetencje i zadania z-cy wójta. Taka interpelacja jest jeszcze przedwczesna

Radny W.Balul – złożył interpelację dot. utworzenia załącznika do Strategii Rozwoju Gminy zakresie drogownictwa, budownictwa i mienia ruchomego

p.Wójt – stwierdził, że każda Komisji Rady w ramach zakresu swojej działalności powinna włączyć się do przygotowania zadań priorytetowych gminy

Radny S.Sienkiewicz – złożył wniosek, aby obrady sesji były rejestrowane wizualnie

Przewodniczący Rady poddał wniosek radnego pod głosowanie. Wniosek nie przeszedł przy 4 głosach „za”, 6 „przeciw” i 2 „wstrzymujących”.

Radny S.Sienkiewicz – wnioskował, aby wszyscy radni byli informowani o wszystkich posiedzeniach Komisji Rady

p.E.Stachura-Możejko – zaproponowała, aby informacje o posiedzeniach Komisji Rady były wysyłane drogą elektroniczną lub telefonicznie

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Radnego S.Sienkiewicza dot. informowania radnych o terminach wszystkich posiedzeń Komisji RG drogą elektroniczną lub telefonicznie.

Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Radny S.Sienkiewicz – zapytał jaki zakres obowiązków mają osoby pracujące na Sali sportowej i czy młodzież szkolna musi płacić za korzystanie z sali 2 zł za godz. od osoby

- zapytał czy byłaby wola Rady przejąć przez naszą gminę odcinek drogi Gronowo w kierunku Smolajń od gm. Dobre Miasto
- zapytał na co przeznaczane są środki finansowe przeznaczone na walkę z alkoholizmem, ponieważ przychodzą ludzie nadużywający alkohol do GOPS i otrzymują zapomogi, nie ma nad tym żadnej kontroli

p.Kierownik GOPS – poinformowała, że osoby nadużywające alkoholu nie dostają pieniędzy do ręki, dostają decyzje na sklep i tam mogą wziąć tylko żywność

Radny S.Sienkiewicz – prosił o informację od dyrektorów szkół nt. zatrudnienia w ich placówkach z rozbiem na:

- przydział obowiązków nauczycieli
- wykaz nauczycieli z wyszczególnieniem stopnia awansu, wykształcenia
- ilość i przeznaczenie godzin dyrektorskich
- jakie funkcjonują kółka zainteresowań ?
- zajęcia logopedyczne w szkole /ile?/

Radny P.Trojan – zapytał jaka kwota poszła na opracowanie Strategii Rozwoju Gminy

p.Wójt – poinformował, że ok. 12 tyś. zł plus pochodne, jest to koszt 4-krotnych poborów pracownika

Radny – P.Trojan – zapytał ile pojemników do selektywnej zbiórki odpadów znajduje się na placu UG

p.Wójt – odpowiadając poinformował, że około 40 – 50 pojemników

Radny P.Trojan – poruszył sprawę wyboru ławników – zapytał czy ktoś się zgłosił

p.Sekretarz – odpowiadając poinformowała, że Gmina Lubomino miała ustalonych do wyboru 3 ławników, którzy powinni być wybrani do Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim. Mimo ogłoszeń w BIP oraz na tablicach ogłoszeń nie zgłosił się żaden kandydat. W związku z powyższym nie dokonała wyboru ławników do sądu

Radny P.Trojan – poruszył sprawę zarządzenia dot. wyznaczenia miejsc do wywieszania plakatów i obwieszczeń wyborczych – skoro było takie zarządzenie to należy go przestrzegać, ponieważ plakaty wisiały w różnych miejscach

- zapytał ile osób brało udział w wyjeździe do gminy partnerskiej Vrees, jakie były cele, jaki poniesiono koszt

Radny W.Balul – w związku z tym, że nie będzie na posiedzeniu Komisji Kultury Oświaty i Promocji Gminy prosił, aby Komisja zwróciła uwagę na kwoty: gimnazjum – zakup materiałów i wyposażenie – 220 tys. zł, szkolenie pracowników 211 zł, stwierdził, że bardzo mało pieniędzy /tylko 660 zł/ przeznaczonych jest na pomoce w przedszkolu

Radny S.Sienkiewicz – zapytał p.Kierownik GBP ile mogłaby uzyskać więcej środków z zewnątrz, gdy miała większą powierzchnię swojej placówki

p.T.Piórko – Kierownik GBP – stwierdziła, że trudno jest powiedzieć, ponieważ zależy jaki byłby to projekt

p.Wójt – odpowiadając na wcześniejsze zadane zapytania udzielił następujących odpowiedzi:

- sala sportowa – w ramach SKS jaki prowadzą nauczyciele w-f sala jest zwolniona z opłat, natomiast jeśli młodzież korzysta po godzinach pracy wówczas jest określona opłata, każda wpłata jest odnotowana w kwitariuszu, kopię otrzymuje wpłacający
- zakres obowiązków osób opiekujących się salą określa Szkolny Związek Sportowy w Olsztynie, głównie odpowiada za obiekt
- sprawa przejęcia drogi od innej gminy – musimy to sprawdzić pod względem prawnym czy jest taka możliwość
- środki, które są przeznaczone na przeciwdziałanie alkoholizmowi nie mają nic wspólnego z GOPS, są to odrębne środki, o których wykorzystaniu decyduje corocznie Gminna Komisja Przeciwdziałania Alkoholizmowi
- sprawa wywieszania plakatów i obwieszczeń - gmina wskazuje miejsca, gdzie można je wywieszać, a gdzie są wywieszane to już inna sprawa
- wyjazd do partnerskiej gminy Vrees – koszt to ok. 6,5 tys zł na co złożył się autokar i gadzety. Udział wzięło ok. 15 osób, w tym: Zespół BUM-CYK, Przewodniczący Rady, V-ce Przewodniczący Rady, tłumacz, gościnnie poproszono o zabranie Wójta Gm. Lidzbark Warmiński.

W przyszłym roku mają pojechać stowarzyszenia, aby mogły zobaczyć jak tam funkcjonują stowarzyszenia

Radny W.Balul - zapytał czy wiadomo już coś o losach budynku Policji w Lubominie

p.Wójt poinformował, że sprawa jest jeszcze w toku

Radny W.Balul – zapytał czy była przeprowadzona rozmowa z p. A.Zmitrowiczem nt przejęcia budynku w centrum Lubomina

p.Wójt – poinformował, że rozmawiał, p.Zmitrowicz bardzo chętnie sprzeda ten budynek za kwotę 600 tys. zł

Radny – S.Sienkiewicz – poruszył kwestię dowożonych dzieci do szkół, przewoźnicy nie chcą zatrzymywać się w innych miejscach, niż przystanek. Wynika więc, że dzieci muszą chodzić po 2 – 3 km do właściwego przystanku

p.Wójt – poinformował, że są to linie regularne, w związku z tym są określone w koncesji konkretne przystanki, na których mogą zatrzymywać się autobusy

Ad.11. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji

Protokół z ostatniej sesji przyjęto przy 8 głosach „za” i 4 „wstrzymujących”.

Ad.12. Zamknięcie obrad

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Rady dokonał zamknięcia XI zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Protokolant:
Elwira Łucka

Przewodniczący Rady Gminy

Paweł Miąsko