

**Protokół Nr XXVI/2013**  
**z XXVI zwyczajnej Sesji Rady Gminy Lubomino**  
**z dnia 6 grudnia 2013r.**

Sesja Rady Gminy odbyła się w sali narad Urzędu Gminy w Lubominie.  
Początek obrad o godz.: 10: 00 – zakończenie 14:40.

Stan Rady Gminy           - **15** radnych  
Radnych obecnych       - **11** radnych

*Listy obecności radnych oraz gości stanowią załącznik nr 1,2 i 3 do nin. protokołu.*

**Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Paweł Miąko. Na wstępie poprosił, aby minutą ciszy uczcić pamięć zmarłego w środę Pana Tadeusza Dębka wieloletniego pracownika Urzędu Gminy Lubomino. Następnie przywitał Wójta Pana Andrzeja Mazura, p. sekretarz, p. skarbnik, p. Tomasza Gładkowskiego Zastępcę Komendanta Komisariatu Policji w Ornece, dyrektorki szkół, radnych oraz sołtysów. Następnie, w oparciu o listę obecności, stwierdził prawomocność obrad i przedstawił projekt porządku obrad, który został przesłany radnym, wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o działalności Wójta między sesjami.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2013;
  - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2013 – 2022;
  - c) budżetu Gminy Lubomino na 2014 r;
  - d) Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2022;.
  - e) przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Lubomino z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami, o których mowa w art.3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na terenie Gminy Lubomino na rok 2014;
  - f) nadania Statutu Środowiskowemu Domowi Samopomocy w Wolnicy;
  - g) zmian w Statucie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubominie;
  - h) Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych;
  - i) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości budynkowej – mieszkalnej na rzecz najemcy;
4. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych, w tym o wynikach sprawdzianu szóstoklasistów i egzaminu gimnazjalnego uczniów.
5. Wnioski i zapytania radnych, sprawy różne.
6. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
7. Zamknięcie obrad.

Następnie zapytał czy są uwagi do porządku obrad.

**Radny Piotr Trojan** wnioskował o wniesienie pod obrady rady, jako „punkty c” uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2014 rok i jako „punkt d” uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatkowego.

**Przewodniczący Rady Paweł Miąsko** poddał pod głosowanie wniosek radnego.

Rada Gminy w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu 4 głosami „za”, 5 głosami „przeciw” oraz 2 głosach „wstrzymujących” odrzuciła wniosek Radnego Piotra Trojana o wniesieniu pod obrady uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2014 rok i uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatkowego.

## **Ad.2. Informacja o działalności Wójta między sesjami.**

**Wójt Andrzej Mazur** przedłożył radzie informację o swojej działalności w okresie między sesjami tj. od 16.10.2013r, do 06.12.2013r.

*Informacja stanowi zał. Nr 4 do protokołu.*

Na wstępie poinformował, że skierował pismo do Ministra Finansów w związku z drastyczną obniżką subwencji wyrównawczej. Było to również wynikiem wydanego zarządzenia w sprawie stawek, które trzeba było przyjąć, aby móc uchwalić budżet w formie, która pozwoli uzyskać pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Poinformował, że prosił o czas dla rady, kierowników i gminy, aby móc doprecyzować dochody i wydatki w I kwartale 2014 roku. Pozwoli to zobaczyć, jakie będzie wykonanie w 2013 roku tak, aby pokryć w jak największym stopniu dziurę budżetową nadwyżką z roku 2013 i jak najmniejszym cięciem w wydatkach jednostek. Poinformował, że posiada ceny podatku rolnego z okolicznych gmin powiatu lidzbarskiego.

*Kopia pisma do Ministra Finansów oraz stawki podatku rolnego uchwalone przez okoliczne gminy zostały rozdane radnym podczas sesji.*

W związku z przedstawioną informacją zgłoszono następujące pytania:

**Radny Waldemar Balul** odnośnie pkt. 4 informacji zapytał o całkowity koszt utwardzenia placu – parkingu przy ul. Kopernika w Lubominie oraz źródło pochodzenia środków?

**Wojciech Michańczyk pracownik UG** odpowiedział, że środki z funduszu sołectkiego tj. 27.000,00 zł zostały przeznaczone na zakup materiałów na plac. Ponadto na sesji radni dołożyli 16.000,00 zł. na pokrycie całości kosztów. Łącznie na plac mieliśmy przeznaczone 43.000,00 zł a wydane zostało 40.915,27 zł. na utwardzenie placu oraz 1.407,12 zł na zakup kruszywa na drogę przy placu.

**Radny Piotr Trojan** zapytał o sprzedaży jakiej nieruchomości mówi zarządzenie nr 67.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** poinformował, że chodzi o mieszkanie Pani Marii Gołoty w Bieniewie.

**Radny Piotr Trojan** zapytał, czego dotyczy zarządzenia nr 68 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu na rok 2013.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** odpowiedział, że dotyczy inwestycji wodociągowej Lubomino – kolonia i Piotrowo- kolonia oraz studni głębinowej w Ełdytach Wielkich i Wilczkowie.

**Radny Piotr Trojan** odnośnie zarządzenia nr 73 zapytał, czego dotyczył przetarg?

**Sekretarz Gminy Krystyna Błazewicz** poinformowała, że przetarg dotyczył ubezpieczenie mienia gminy.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** odnośnie pkt.1 informacji zapytał, dokąd będą dochodziły przyłącza?

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** poinformował, że prace będą wykonywane do granicy działki a przyłącza do budynku każdy będzie robił we własnym zakresie.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** odnośnie pkt.4 informacji zapytał ile wynosił kosztorys inwestorski na plac.

**Wojciech Michańczyk –pracownik UG** odpowiedział, że była to kwota około 50.000,00 zł.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** odnośnie zarządzenia nr 66 zapytał czy radni nie powinni otrzymywać informacji kwartalnej z wykonania budżetu Gminy Lubomino.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** poinformował, że taka informacja jest umieszczana w Biuletynie Informacji Publicznej.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** odnośnie pkt.5 informacji z zakresu drogownictwa zapytał, czym zostały spowodowane problemy utwardzenia drogi w obrębie Gronowa, które wpłynęły na zwiększenie kosztów wykonania prac.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** odpowiedział, że kosztów dużo większych nie było. Geodeta przyjeżdżając ponownie nie wziął środków finansowych. Chodziło o spór graniczny między nami a rolnikiem w kwestii przebiegania drogi. Płyty zostały ułożone przy jednej z granic a nie po środku działki, co przyczyniło się do wydłużenia czasu prac. Koszty udało się zniwelować. Dodatkowo został zrobiony przepust.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** zwrócił się z pytaniem, czym była spowodowana kwestia przesunięcia przepustu i ponownej wizyty geodety.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** poinformował, że był spór graniczny między Panem Ireneuszem Gołębiewskim – pracownikiem UG a rolnikiem. Płyty były poprawiane i przesuwane o pół metra w jedną stronę.

**Radny Waldemar Balul** zapytał, kto miał rację.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** odpowiedział, że rolnik miał rację. Płyty były w granicy drogi, ale nie pośrodku tych granic. Trzeba będzie także wyciąć drzewo rosnące w drodze oraz poprawić skrzyżowanie, które jest drogą publiczną. Cały czas mowa jest o drodze rolniczej, dojazdowej do pól. Publiczną drogą jest droga Różyn- Zagony i ją trzeba doprowadzić do przejezdności.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** zapytał czy droga o której mowa jest drogą gminną.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** odpowiedział, że jest to droga wewnętrzna gminna i ma kategorie drogi wewnętrznej a nie publicznej. Jest to droga dojazdowa do pól. Każda kategoria drogi ma swoje standardy.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** dodał, że właścicielem drogi nie jest rolnik lecz Urząd Gminy, więc naprawiać i opiekować się to drogą powinien samorząd.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** powiedział, że mimo tego rolnik nie powinien niszczyć drogi.

**Radny Piotr Trojan** zabierając głos stwierdził, że racja jest po środku. Drogę trzeba szanować, ale skoro jest się jej właścicielem trzeba doprowadzić ją do sensownego użytkowego stanu.

**p. Leszek Ossowski – rolnik** na temat drogi Zagony – Bieniewo. Jest to droga łącząca dwie miejscowości i jest bardzo potrzebna. Po każdym deszczu jest jednak nieprzejezdna, rowy są nieskończone. Jeśli tak będzie wykonywany remont dróg to jeszcze rok i drogi tej nie będzie. Nie powiedziałem nigdy, że jestem zadowolony z wykonanych prac na drodze.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** powiedział, że pytanie było o zasadność inwestycji. Czy droga Zagony – Bieniewo była potrzebna.

**p. Leszek Ossowski - rolnik** stwierdził, że droga była jak najbardziej potrzebna. Mieszkam przy tej drodze i jestem jej głównym użytkownikiem, lecz samo wykonanie prac zostawia dużo do życzenia.

#### **Ad.3a. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2013.**

**Skarbnik Gminy Maria Wojtczak** zapoznała zebranych z projektem uchwały wraz z uzasadnieniem.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu 10 głosami „za” oraz 1 głosem „wstrzymującym” podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2013.

*Uchwała stanowi załącznik nr 5 do nin. protokołu.*

#### **Ad.3b. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013 – 2022.**

**Skarbnik Gminy Maria Wojtczak** przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem.

Rada Gminy w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu 10 głosami „za” oraz 1 głosem „wstrzymującym” podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2013 – 2022.

*Uchwała stanowi załącznik nr 6 do nin. protokołu.*

#### **Ad.3c. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Gminy na 2014 rok.**

**Skarbnik Gminy Maria Wojtczak** odczytała projekt uchwały w sprawie budżetu Gminy na 2014 rok.

**Radny Waldemar Balul** zapytał, czym spowodowany jest wzrost podatku od nieruchomości w granicach 30%.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** odpowiedział, że podatki od nieruchomości są co roku inaczej przyjmowane. Chodzi głównie o wskaźnik inflacji. Natomiast podatek rolny był ustalany z trzech kwartałów, obecnie jest ustalany na podstawie 11 kwartałów średniej ceny skupu żyta i co roku był różny. Podatek od nieruchomości miał swoje tempo wzrostu. Żeby dziurę budżetową, która nam powstała w wyniku obniżenia subwencji o 620.000,00 zł w jak największym stopniu pokryć,

podnieśliśmy maksymalnie stawki. Minister bierze pod uwagę dochód „na papierze” dzieli go na mieszkańców i wychodzi dochód na osobę. Porównuje go z dochodem na osobę w kraju. Jeżeli jest on wyższy niż 75% obcina w sumie 640.000,00 zł subwencji wyrównawczej. Chcąc jak najłagodniej zniwelować powstałą dziurę budżetową trzeba mieć wszystkie dane tj. zamknąć rok 2013, zobaczyć ile zostało środków, uzupełnić brakujące środki nadwyżką a resztę ściąć z wykonania wydatków. Jeśli nie będziemy mieli dochodów to również nie będziemy mieli wydatków.

**Radny Waldemar Balul** stwierdził, że zwiększenie podatku od nieruchomości o 30% nie daje możliwości rozwoju nowym przedsiębiorcom.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** poinformował, że nie chce utrzymać maksymalnych stawek. Na sesji 20 grudnia 2013 roku wrócimy do tematu podatków.

**Radny Piotr Trojan** zapytał czy Pan Wójt zmieni zdanie w kwestii przyjętej uchwały 5 września 2008 roku, że jeśli zawniosujemy cenę żyta do podatku rolnego na kwotę 65,00 zł i podatek za 1m<sup>2</sup> od nieruchomości na kwotę 19,50 zł, nie pójdzie natychmiast „kontra” z prośbą o wskazanie co tniemy w budżecie.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** odpowiedział, że nie. Dał słowo i zamierza jo dotrzymać.

**Radny Piotr Trojan** stwierdził, że brakuje w pewnych kwestiach konsekwencji. Chociażby patrząc na opłatę targową, gdzie ludzie ją uiszczający są konkurencją dla miejscowych przedsiębiorców, których Pan Wójt wyjątkowo docenił podatkiem od nieruchomości. W założeniach opłata targowa wzrasta o 2,5%, gdzie podatek od nieruchomości wzrasta o ponad 20% czyli ponad dziesięciokrotnie. Jeśli mamy przyjąć taką filozofię jaką Pan Wójt zaproponował czyli trudnych czasów i pogodzenia się ze wzrostem podatków to przede wszystkich dla tych osób, które zarabiają z zewnątrz na naszej gminie.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** stwierdził, że jeszcze żadnych opłat i podatków nie ustalaliśmy do końca. To co jest przyjęte w budżecie jest techniczna sprawą. Ponadto nie ma miejsca do targowania. Jeśli ma być opłata targowa to muszą być spełnione odpowiednie warunki od sanitarnych po inne, dlatego też proszę o postawienie konkretnego wniosku ile ma wynosić opłata targowa.

**Radny Piotr Trojan** odpowiedział, że poda konkretne stawki na sesji 20 grudnia 2013r.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** poinformował, że uchwała musi przejść najpierw przez komisje, aby można ją było przyjąć na sesji. Jeśli nie na komisji to przynajmniej z wniosku, który rada przyjmie do realizacji. Kwota 15,00 zł opłaty targowej to więcej niż stawka ze 100 m podatku od nieruchomości. Jeśli Pan Radny uważa, że jest to nie równe traktowanie to proszę o podanie stawki, która spowoduje, że będzie inaczej.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** zapytał, jakie są ministerialne stawki podatku od nieruchomości w porównaniu do tej, jaka jest w propozycji budżetowej na 2014 rok.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** odpowiedział, że w propozycji budżetowej przyjęte zostały stawki Ministra Finansów.

**Radny Piotr Trojan** stwierdził, że przez osiem lat jak jest radnym najpierw były uchwalane stawki podatkowe a później budżet.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** poinformował, że bywało też inaczej. Poprosił o zapoznanie się z ustawą o finansach oraz zwrócenie uwagi, że projektowane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż dochody bieżące. Zaczęło to obowiązywać od tego roku. Nie mogą złożyć do Regionalnej Izby Obrachunkowej budżetu, gdzie nie zrównoważą się wydatki bieżące. Nadwyżki z 2013 roku nie można ująć w projekcie budżetu na 2014r.

**Radny Piotr Trojan** zaproponował, aby popracować nad racjonalizacją wydatków.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** powiedział, że razem z radnymi, dyrektorkami szkół i kierownikami jednostek będziemy nad tym pracować. W związku z dziurą budżetową jaka się pojawi postaram się procentowo określić ile trzeba uciąć z każdej jednostki pieniędzy.

**Skarbnik Gminy Maria Wojtczak** dodała, że przewidywane wykonanie w budżecie nie zawsze jest ściągane .

**Radny Piotr Trojan** stwierdził, że filozofia przyjmowania maksymalnie wysokich podatków powoduje, że staje się on trudniej ściągalny patrząc na realia jakie dotyczą Gminy Lubomino. Następuje unikanie płacenia podatków z powodów niewydolności finansowej podmiotu. Składane są wnioski o umorzenia i wówczas realizacja dochodów jest trudniejsza.

**Skarbnik Gminy Maria Wojtczak** odpowiedziała, że wie o tym. Wolałaby jednak, aby była zapewniona subwencja, gdyż wtedy Minister w 100% musi ją przekazać. W podatkach nie ma tej pewności. Po drugiej stronie są wydatki. Minister obciął nam subwencję o 600.000,00 zł, nie mamy funduszu sołectkiego tj. 200.000,00 zł, jednostkom przy planowaniu budżetu obcieliśmy ponad 200.000,00 zł i brakuje nam około 400.000,00 zł, stąd więc maksymalne stawki. Musimy utrzymać jednostki, którym w obecnej dobie trzeba zapewnić godne utrzymanie. Zawarte umowy również musimy realizować, szczególnie umowy o pracę. Inaczej nie uchwalimy budżetu.

**Radny Piotr Trojan** stwierdził, że idąc tym tokiem myślenia to w budżecie na promocję gminy w ubiegłym roku była przeznaczona kwota 88.800,00 zł a w bieżącym roku zaplanowano o 11.100,00 zł więcej tj. 99.900,00 zł.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** poinformował, że z promocji ucięto 30.000,00 zł. Jeżeli idziemy taką drogą, że dajemy organizacjom pozarządowym prawo wnioskowania o środki, to przyjmujemy te wnioski zgodnie z kalendarzem. Organizacje złożyły wnioski na 114.000,00 zł z czego już obcieliśmy środki i pewnie obetniemy jeszcze. Z wydatków z których możemy będziemy ciąć.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** powiedział, że jest z czego ciąć i ma przygotowane propozycje do których ma argumentację. Poczekaj jednak do sesji, która odbędzie się 20 grudnia 2013r. Stwierdził, że nie jest jednak za tym, aby w pierwszej kolejności uchwalać budżet a następnie podatki. Powinno być odwrotnie. Poprosił o przygotowanie kwestii cięć przez urząd na sesję, aby można było negocjować.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** poprosił o przesłanie do biura rady propozycji cięć, które zostaną wzięte pod uwagę przy dokonywaniu zmian w budżecie.

**Radny Piotr Trojan** poprosił o możliwość odczytanie odrębnej opinii na temat Projektu Budżetu Gminy Lubomino na 2014 rok w związku z wcześniejszymi rozmowami i dzisiejszą dyskusją oraz stosunkiem przyjmowania propozycji do uchwały.

Opinia została złożona na ręce Przewodniczącego Rady Gminy z prośbą o dołączenie do protokołu .

*Odrębne zdanie w sprawie Projektu Budżetu Gminy Lubomino na 2014 rok stanowi załącznik nr 7 do nin. protokołu.*

Rada Gminy w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu 7 głosami „za”, 2 głosach „przeciw” oraz 2 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę w sprawie budżetu Gminy Lubomino na 2014 rok..

*Uchwała w sprawie budżetu Gminy Lubomino na rok 2014 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

### **Ad.3d. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2014 – 2022.**

**Skarbnik Gminy Maria Wojtczak** odczytała projekt uchwały.

Rada Gminy w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu 7 głosami „za”, 1 głose „przeciw” oraz 3 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2022.

*Uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2022 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

### **Ad.3e. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Lubomino z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami, o których mowa w art.3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na terenie Gminy Lubomino na rok 2014.**

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** przeczytał uzasadnienie do uchwały. Poinformował, że tylko jedna organizacja złożyła wnioski do programu, które zostały podobnie jak w latach ubiegłych odrzucone. Niektóre zadania mogą zostać potraktowane jako dochód osoby fizycznej, a nie chcemy robić precedensu.

**Radny Waldemar Balul** powiedział, że zgłosił trzy poprawki do programu współpracy. Jedną z nich to wprowadzenie do punktu 6 *współpraca pozafinansowa* podpunktu 7 zapisu: „udzielanie pomocy organizacjom w celu rozwiązywania problemów organizacyjnych”.

**Dorota Dunio –pracownik UG** potwierdziła, że uwaga taka wpłynęła. Zostało wystosowane pismo do organizacji z prośbą o wyjaśnienie tego zapisu. Do dnia dzisiejszego nie wpłynęła żadna odpowiedź.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** dodał, że program nie może zawierać wydatków na statutową działalność stowarzyszenia.

**Radny Waldemar Balul** odpowiedział, że chodziło o pomoc pozafinansową. Przytoczył fakt z którym stowarzyszenie boryka się od dłuższego czasu tj. pomieszczenie w którym może się spotykać.

**Dorota Dunio – pracownik UG** stwierdziła, że sprawa lokalu była podejmowana wiele razy. Urząd proponował stowarzyszeniu jako miejsce spotkań remizę. Jeśli chodzi o lokal KIS-u to sprawa jest jasna. Przygotowany został projekt umowy, który poszedł do radcy i Pani Dyrektor Zespołu Szkół razem z radcą miała sprawę dalej załatwiać.

**Radny Waldemar Balul** poinformował, że sugerowano, aby za wynajmem pomieszczenia KIS-u stowarzyszenie płaciło. W remizie natomiast zimą stowarzyszenie nie zawsze może się spotkać.

**Radny Piotr Trojan** zwrócił się z pytaniem do Dyrektora Zespołu Szkół w Lubominie czy jest jakiś problem, aby stowarzyszenie mogło wynajmować pomieszczenie KIS-u.

**Maria Sienkiewicz –Dyrektor Zespołu Szkół w Lubominie** odpowiedziała, że jest problem. W tym momencie jest podpisana umowa z GOPS-em oraz harcerzami. Obłożenie pomieszczenia jest maksymalne.

**Radny Piotr Trojan** zapytał czy pomieszczenie KIS-u między godziną 16:00 a 20:00 jest zarezerwowane na podstawie umów, które są zawarte.

**Maria Sienkiewicz –Dyrektor Zespołu Szkół w Lubominie** odpowiedziała, że może nie codziennie, ale jest zajęte. Na terenie gminy funkcjonują trzy drużyny harcerskie. Ponadto pomieszczenie wynajmuje GOPS gdzie realizuje swoje projekty. Harcerze w KIS-ie mają złożone materiały za które odpowiadają.

**Radny Waldemar Balul** powiedział, że stowarzyszenie chciałoby nawet spotykać się z harcerzami i rozmawiać na różne tematy np. rajdu. Nie ma jednak gdzie.

**Sekretarz Gminy Krystyna Błażewicz** poinformowała, że stowarzyszeniu proponowano jako miejsce spotkań także sale narad w Urzędzie Gminy Lubomino.

**Radny Waldemar Balul** stwierdził, że spotykając się stowarzyszeniu często potrzebne są różne materiały, które dobrze by było gdzieś trzymać.

**Maria Mazur Dyrektor Gimnazjum** powiedziała, że harcerze spotykają się trzy razy w tygodniu w różne dni. Stowarzyszenie również może przyjść na taką zbiórkę.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** poinformował, że jeszcze sprawdzi pomieszczenie piwniczne znajdujące się w ośrodku zdrowia.

**Radny Waldemar Balul** przeszedł do drugiej uwagi jaką stowarzyszenie wniosło do programu współpracy tj. wykreślenia z punktu 7 wszystkich zapisów kończące zdania „dzieci, młodzieży” oraz „ wśród dzieci i młodzieży i całej społeczności Gminy Lubomino”, co pozwoli poszerzyć działalność stowarzyszeń.

**Dorota Dunio – pracownik UG** stwierdziła, że wykreślając te zapisy oferty mogą zacząć składać stowarzyszenia nie mające siedziby na terenie Gminy Lubomino. Jeśli złożą dobre oferty napisane przez specjalistów, będziemy musieli im dać pieniądze. Zostawiając te zapisy wystarczy, że stowarzyszenie napisze odpowiednią ofertę i dobrze ją uzasadni. To tylko kwestia odpowiednich zapisów w ofercie.

**Radny Waldemar Balul** poinformował, że stowarzyszenie zaproponowało, aby składanie ofert i rozliczanie działań odbywało się za pośrednictwem poczty elektronicznej a jedynie podpisywanie odbywało się w dotychczasowej formie. Wyjaśnił, że chodzi głównie o tworzenie nie potrzebnej papierologii. Zawsze są jakieś uwagi do oferty, poczta elektroniczna może wszystko usprawnić. Ostateczną wersję oferty po konsultacjach można by było wydrukować w urzędzie i umówić się na jej podpisanie.



**Wójt Gminy Andrzej Mazur** odpowiedział, że nikt nie jest w stanie stwierdzić od kogo przychodzą e-maile i czy ktoś się w nich za kogoś nie podszywa. Ponadto obowiązuje nas zasada piśmiennictwa. To jest konkurs, chodzi o pieniądze i trzeba odpowiadać za to co się zrobiło. Pewne ułatwienia w momencie kiedy zaczynamy się trzymać zasad kodeksu postępowania administracyjnego obowiązuje dwie strony.

**Radny Piotr Trojan** zapytał Wójta czy uważa za aktywizację społeczności lokalnej wyjazd na biesiady humoru i satyry czy splot kajakowy.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** odpowiedział, że nie uważa to za aktywizację społeczności lokalnej lecz stowarzyszenia. Dodał, że wybudowanie placu zabaw było piękną aktywizacją społeczeństwa.

**Radny Piotr Trojan** spytał czy wszystkie działania prowadzone w ramach stowarzyszeń są przewidziane dla wszystkich mieszkańców Gminy Lubomino.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** odpowiedział, że na pewno nie. Stowarzyszenia mają także swoje własne wewnętrzne imprezy. Nie wszystko jednak możemy finansować.

**Radny Piotr Trojan** zwrócił się z pytaniem czy program współpracy jest ramowy, czy staramy się pewne zapisy, które są w nim zawarte realizować. Odnośnie paragrafu 3 programu *zasady współpracy* tj. zasada partnerstwa oraz zasady uczciwej konkurencji i jawności zapytał czy zapis te zostały ujęte tylko po to, aby były.

**Dorota Dunio – pracownik UG** odpowiedziała, że paragraf 3 programu to konkretny zapis z ustawy. Chcemy dążyć do tego, żeby funkcjonowało to zgodnie z tymi zasadami, jednak wychodzi różnie i nie zawsze z naszej winy.

**Radny Piotr Trojan** odnośnie paragrafu 12 programu tj. *sposób tworzenia Programu oraz przebieg konsultacji opracowania projektu programu*, zapytał czy nie jest za zasadne wskazanie terminu projektu programu konsultacji.

**Dorota Dunio – pracownik UG** odpowiedziała, że jest wydane zarządzenie Wójta, które określa szczegółowe zasady konsultacji oraz dokładne terminy.

Rada Gminy w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu 9 głosami „za” oraz 1 głosem „wstrzymującym” /jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu/ podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Lubomino z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami, o których mowa w art.3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na terenie Gminy Lubomino na rok 2014.

*Uchwała stanowi załącznik nr 10 do nin. protokołu.*

### **Ad.3f. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Środowiskowemu Domowi Samopomocy w Wolnicy.**

**Małgorzata Koziół –kierownik ŚDS w Wolnicy** przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poinformowała, że po ostatniej kontroli zostały zasugerowane poprawki w statucie.

**Radny Piotr Trojan** odnośnie paragrafu 7 pkt. 2 podpunktu 4 statutu zapytał jaka formuła działania powinna być związana w związku z regresją.

**Małgorzata Koziół –kierownik ŚDS w Wolnicy** odpowiedziała, że np. osoba która jest w placówce nieobecna przez miesiąc i po tym okresie wraca trzeba z nią pracować od początku. Staramy się wtedy prowadzić wszystkie treningi w celu zahamowania regresji, aby nie było powrotu do poprzedniego stanu.

**Radny Piotr Trojan** odnośnie paragrafu 8 pkt 1 zapytał czy pracownicy ŚDS sami oceniają stopień sprawności psychicznej uczestników czy przewidziani są do tego specjaliści fachowcy.

**Małgorzata Koziół –kierownik ŚDS w Wolnicy** odpowiedziała, że każda osoba przychodząca do ŚDS ma opinię psychologiczną, posiada orzeczenie od lekarza psychiatry oraz orzeczenie o niepełnosprawności.

**Radny Piotr Trojan** zapytał czy Pan Wójt akceptuje paragraf 8 pkt. 2 statutu tj.: „w celu realizacji zadań ŚDS współpracuje z opiekunami, rodzinami uczestników, ośrodkami pomocy społecznej, powiatowymi centrami pomocy rodzinie, poradnią zdrowia psychicznego, szpitalem psychiatrycznym i innymi zakładami opieki zdrowotnej, powiatowym urzędem pracy, organizacjami pozarządowymi, kościołami i innymi związkami wyznaniowymi, placówkami oświatowymi, instytucjami kultury, gminą, sołectwami itp.”

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** odpowiedział, że to akceptuje.

**Radny Piotr Trojan** odnośnie paragrafu 10 pkt. 2 „Kierownik ŚDS opracowuje projekt planu finansowego oraz zmiany do planu i przedkłada do zatwierdzenia do Wójta Gminy Lubomino” zapytał czy nie należałoby dodać zapis, że projekt planu opracowuje się co roku.

**Małgorzata Koziół –kierownik ŚDS w Wolnicy** stwierdziła, że plan finansowy opracowuje się raz na rok i to jest oczywista sprawa.

**Radny Waldemar Balul** zaproponował, aby do paragrafu 9 statutu tj.: „ŚDS kieruje kierownik, który odpowiada za całokształt funkcjonowania domu i reprezentuje go na zewnątrz” dopisać, że w razie nie obecności kierownika ŚDS reprezentuje go osoba przez niego wyznaczona.

**Małgorzata Koziół –kierownik ŚDS w Wolnicy** odpowiedziała, że takie informacje zawarte są w regulaminie organizacyjnym ŚDS .

Rada Gminy w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu 9 głosami „za” oraz 2 głosami „wstrzymującymi” podjęła uchwałę w sprawie nadania statutu Środowiskowemu Domowi Samopomocy w Wolnicy.

*Uchwała stanowi załącznik nr 11 do nin. protokołu.*

### **Ad.3g. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w statucie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubominie.**

**Sekretarz Gminy Krystyna Błażewicz** poinformowała, o wprowadzonej poprawce do projektu uchwały. Dodała, że działania zostały podjęte celem usprawnienia funkcjonowania finansów. Pan Wójt podpisuje wszystkie sprawozdania oraz zapotrzebowania na środki. Chcemy to przejąć, aby na bieżąco mieć wgląd we wszystko, a przede wszystkim w bieżące sprawy finansowe.

**Radny Piotr Trojan** zapytał czy w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej będzie jakakolwiek księgowość.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** odpowiedział, że GOPS będzie księgowany w Urzędzie Gminy.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** zwrócił się z pytaniem czy w związku z tym osoby, które były w GOPS-ie przejdą do Urzędu, czy może zostaną zatrudnione nowe osoby.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** poinformował, że część prac przejmą księgowe z urzędu. Więcej osób nie będzie zatrudnionych.

Rada Gminy w obecności 11 radnych 9 głosami „za” oraz 2 głosami „wstrzymującymi” podjęła uchwałę w sprawie zmian w statucie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubominie.

*Uchwała stanowi załącznik nr 12 do nin. protokołu.*

### **Ad. 3h. Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.**

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

*Uchwała stanowi załącznik nr 13 do nin. protokołu.*

### **Ad. 3i. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości budynkowej – mieszkalnej na rzecz najemcy.**

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** zapoznał zebranych z projektem uchwały oraz uzasadnieniem.

**Radny Piotr Trojan** zapytał czy to jest budynek?

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** odpowiedział, że jest to budynek Pani Marii Gołota w Bieniewie.

**Radny Waldemar Balul** zapytał o wielkość działki przy budynku.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** poinformował, że działka ma 27 arów.

**Radny Waldemar Balul** zwrócił się z pytaniem czy powinno udzielać się aż takiej bonifikaty patrząc na budżet.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** powiedział, że kwota była negocjowana z córką Pani Gołotowej. Budynek dostaliśmy od Agencji Nieruchomości Rolnej za darmo i nie włożyliśmy w niego ani złotych.

**Radny Jan Sikora** nadmienił, że w budynek mieszkańcy włożyli dużo remontu.

Rada Gminy w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości budynkowej – mieszkalnej na rzecz najemcy.

*Uchwała stanowi załącznik nr 14 do nin. protokołu.*

#### **Ad.4. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych, w tym o wynikach sprawdzianu szóstoklasistów i egzaminu gimnazjalnego uczniów.**

**Radny Waldemar Balul** zapytał czy kontrola przeprowadzona w szkole zasugerowała jakieś zmiany, czy nie było żadnych sugestii w związku z pójściem 6-latków do szkół oraz czy szkoła jest na to przygotowana.

**Jolanta Hernat Dyrektor Szkoły Podstawowej w Wilczkowie** poinformowała, że kontrola nie obejmowała tego tematu.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** zwrócił się do dyrektorek szkół z pytaniem czy są w pełni usatysfakcjonowane wynikami egzaminów.

**Maria Mazur Dyrektor Gimnazjum w Lubominie** odpowiedziała, że nie są usatysfakcjonowane w żaden sposób, ale na wyniki składa się wiele czynników. Dzieci osiągają takie wyniki na jakie je stać. Mamy uczniów którzy są ponad poziomem ale są też tacy, którzy osiągają wyniki na miarę swoich możliwości. Nie motywowani przez dom ani rodziców.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** zapytał co wpływa na osiąganie złych wyników. Czy jest to może pochodzenie lub brak zainteresowania dziećmi.

**Maria Sienkiewicz Dyrektor Zespołu Szkół w Lubominie** zabierając głos powiedziała, że wyniki sprawdzianów i egzaminów to tylko jeden z elementów opisujący pracę szkoły i wyniki uczniów. Szkoły mają swoje wyniki badań, świadectwa czy klasyfikacje. Egzamin nie wpływa na promocję. Uczeń będąc tego świadom podchodzi do egzaminu czy sprawdzianu obojętnie. Uczniowie ambitni chcą się pokazać na egzaminie innym uczniom na wyniku nie zależy.

**Radny Piotr Trojan** zapytał jakie są reprezentatywne wyniki.

**Maria Sienkiewicz Dyrektor Zespołu Szkół w Lubominie** poinformowała, że chcąc o tym rozmawiać trzeba zorganizować oddzielne spotkanie na które dyrektorki się przygotowują. Co roku robimy zestawienia np. średnie ocen, osiągnięcia w konkursach czy olimpiadach.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** zapytał co zrobić z dziećmi odstającymi.

**Maria Mazur Dyrektor Gimnazjum w Lubominie** powiedziała, że trzeba nauczyć ich w domu relacji między obowiązkami a przyjemnościami.

**Radna Elżbieta Stachura – Możejko** dodała, że problem zaczyna się już we wczesnym dzieciństwie. Jeśli dziecko nie wychowuje się w środowisku książki, gazety czy rozmów z rodzicami to później tej motywacji nie uda się już zbudować.

**Radny Waldemar Balul** zapytał jaka jest frekwencja rodziców na wywiadówkach w szkole.

**Maria Mazur Dyrektor Gimnazjum w Lubominie** odpowiedziała, że na ostatniej wywiadówce było około 70% rodziców

#### **Ad.5. Wnioski i pytania radnych, sprawy różne.**

**Radny Waldemar Balul** w kwestii ustawy śmieciowej zapytał czy jest wyjaśniona sprawa co robić z popiołami. Zaproponował, aby na głównej stronie Urzędu Gminy Lubomino zamiast informacji złożyć pierwszą deklarację na odpady umieścić terminy odbioru śmieci segregowanych .

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** odnośnie popiołu poinformował, że uzgodniono z wykonawcą, że jeśli nie dostarczy odpowiednich pojemników to należy sypać normalnie do pojemników jako odpad komunalny. Jeśli ustawa powie, że popiół jest odpadem niebezpiecznym będziemy z nim postępować inaczej.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** zadał następujące pytania:

1. Ile kosztowały odpady za drugie półrocze? Jaki był koszt firmy odbierającej?
2. Kto wykonywał kosztorys inwestorski inwestycji wodociągowej Piotrowo- kolonia i Lubomino – kolonia oraz studni głębinowych w Ełdych Wielkich i Wilczkowie?
3. Dlaczego w gminie nie są czyszczone i zabezpieczone hydranty ? Dlaczego nikt ich nie konserwuje?
4. Jaki był koszt transportu dzieci na wymianę do Niemiec?
5. Dlaczego powtarzają się ciągle niedociągnięcia w kwestii inwestycji wodnokanalizacyjnej głównie w miejscowości Zagony?
6. Czy za umieszczenie inwestycji wodociągowej w pasie drogi Zagony – Bieniewo powinniśmy płacić jakkolwiek podatek?

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** udzielił następujących odpowiedzi na zadane pytania:

1. Koszt firmy odbierającej odpady za drugie półrocze będzie znany dopiero w styczniu, ponieważ faktura za grudzień zostanie wystawiona na początku stycznia. Wtedy będzie można precyzyjnie odpowiedzieć na zadane pytanie.

2. Kosztorys wykonał projektant Pan Józef Makosiej. Projekt był z 2005 roku, kosztorys był robiony na trzy kwartały przed przetargiem lub wcześniej według cen, które obowiązują w sekocenbudzie (ogólnopolskim cenniku).

3. Pytanie o hydrantach zostanie skierowane do administratora tj. EKOWODU.

4. Na pytanie odpowiedzi udzieliła Pani Maria Mazur Dyrektor Gimnazjum w Lubominie. Poinformowała, że całkowity koszt transportu wyniósł około 10.000,00 zł.

5. Pan Wójt stwierdził, że trudne jest powiedzieć dlaczego wykonawca popełnił tyle usterek i błędów. Został wybrany w drodze przetargu. Mamy dwa lata na usuwanie usterek. Nie ma tak, że wszystko i wszyscy robimy idealnie.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** powiedział, że przy inwestycji jest nadzór inwestorki, który powinien nad wszystkim czuwać.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** odpowiedział, że był nadzór inwestorki. Razem chodziliśmy po inwestycji i kostka była równo położona. Poszła ulewa i swoje zrobiła. Problem ze studnią i odorem będziemy wyjaśniać. Wykonawca mówi, że wykonał wszystko zgodnie. Projektant razem z inspektorem nadzoru i nami musi się zastanowić dlaczego tak się dzieje, że odór się cofa. Pierwszy zasadniczy błąd, który wskazali to to, że domy są nie przygotowane na kanalizację i nie mają wywiewek.

6. Za umieszczenie w drodze inwestycji sami od siebie nie pobieramy opłaty adiacenckiej. Jeśli uchwalamy opłatę adiacencką to dla obcych a nie dla siebie.

**Radny Piotr Trojan** zapytał czy były jakieś zgłoszenia o nieodbieraniu odpadów komunalnych lub że odbiór był niesystematyczny.

Następnie zwrócił się z pytaniem do dyrektorek szkół jakie widzą powody, dla których część dzieci zamieszkałych na terenie Gminy Lubomino nie uczęszcza do naszych szkół.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** „Pytanie do mnie proszę”.

**Radny Piotr Trojan** „Dlaczego do Pana. Pan nie prowadzi sesji Panie Wójcie niech się Pan nie zapomina. „Pytanie do mnie” - to nie jest rozmowa. Panie Przewodniczący są wnioski i zapytania radnych, czy jest gdzieś zapisane, że do Wójta?”

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** „Tak”.

**Radny Piotr Trojan** „Gdzie? W którym miejscu?”.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** „ Pan może kierować pytanie nie tylko do spraw związanych z gminą, ale kieruje Pan do mnie wnioski i zapytania”.

**Radny Piotr Trojan** „Dziękuję. Niech Pan zaknebluje wszystkim usta.”

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** „ Ale ja zapytam. Proszę tylko kierować pytania do mnie. Mam odpowiedzieć na pierwsze pytanie”.

**Radny Piotr Trojan** „Pan decyduje.”

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** „Tak. Były”.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** wnioskował, aby informacja o zwrocie nielegalnie pobranej opłaty za przyłącze ukazała się na tablicy ogłoszeń.

W art. 18 ustawy samorządowej jest jasno zapisane: „Do wyłącznej właściwości Rady Gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach podatków i opłat w granicach określonych w odrębnych ustawach” . Między innymi ta opłata też się kwalifikuje. Opłata była pobierana nielegalnie dlatego też chcę, aby wszyscy taką informację uzyskali.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Radnego Stanisława Sienkiewicza.

Rada Gminy w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu 3 głosami „za”, 6 głosami „przeciw” oraz 2 głosach „wstrzymujących” odrzuciła wniosek Radnego Stanisława Sienkiewicza , aby informacja o zwrocie nielegalnie pobranej opłaty za przyłącze ukazała się na tablicy ogłoszeń.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** powiadomił, że zwróci się o interpretacje do Wydziału Prawnego Wojewody. Chciałem tylko, aby wszyscy mieszkańcy wiedzieli o tym i byli tego świadomi. To nie jest działanie na niczyją szkodę tym bardziej na szkodę urzędu.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** powiedział, że już to tłumaczył. Jeśli chodzi o osoby, które nie są rolnikami i nie mają gruntów rolnych to mamy na to swoją uchwałę i za wzrost wartości nieruchomości możemy pobrać środki finansowe. Wcześniej robiliśmy wodę pod klucz z wodomierzem. Taka była umowa, że to gmina wykonywała projekt i robiła przyłącze. Liczyłem z ludźmi koszty projektanta, pomiaru geodezyjnego, mapki, koszty rur, wodomierza i zaworu. Wychodziło łącznie około 3 tyś. Podpisywaliśmy umowy z ludźmi, że za wykonanie dają nam pieniądze. W momencie kiedy sytuacja się zmieniła i nie można było robić przyłączy, tylko każdy robił sam, projektowaliśmy do końca i robiliśmy odbiór pogeodezyjny. Wiedzieliśmy, że nie może być uchwały. Mówiłem radnym, że jedyne wyrównanie szans, że ktoś kiedyś musiał płacić a teraz nie a my coś wykonujemy na jego rzecz, to będzie to darowizna w granicach 1.000,00 zł. Radni mi na to przyzwolili. Nikt nikogo nie zmuszał, żeby podłączył się i skorzystał z naszego geodety, naszych projektów oraz z naszych wcześniej zakupionych rur czy wodomierzy. To było wszystko

dobrowolnie.

**Radny Waldemar Balul** poprosił Pana Policjanta, aby większą uwagę zwracać na tonaż pojazdów poruszających się przez np. Wolnicę niż monitorowanie przez głównie lidzbarskich policjantów przejść dla pieszych i karanie mandatami.

**Radna Elżbieta Stachura – Możejko** zapytała czy w Ornece z taką samą intensywnością prowadzone są kontrole na przejściach dla pieszych.

**p. Tomasza Gładkowskiego Zastępcę Komendanta Komisariatu Policji w Ornece** poinformował, że ruch drogowy podlega pod Komendę Powiatową w Lidzbarku Warmińskim ale obsługuje cały powiat. Przyjeżdżają z intensywnością według potrzeb, które wyłaniają się z analiz. Na drodze nr 507 głównie na odcinku Orneta – Dobre Miasto jest duże zagrożenie wypadkami. Duży tonaż pojazdów może być spowodowanym zamknięciem drogi Orneta – Lidzbark Warmiński i przekierowaniem ruchu pojazdów.

**Radny Piotr Trojan** stwierdził, że większe zagrożenie powodują przejeżdżający przez przejazd kolejowy w Lubominie gdzie za 100 metrów jest szkoła.

**p. Tomasza Gładkowskiego Zastępcę Komendanta Komisariatu Policji w Ornece** powiedział, że po sesji wszystkie wiadomości zostaną przekazane dalej.

**Radny Waldemar Balul** stwierdził, że najlepiej aby prędkość pojazdów była mierzona w weekendy.

**Radny Piotr Trojan** zapytał o projekt wydatków inwestycyjnych, którym mieliśmy się zająć.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** odpowiedział, że projektem planu inwestycyjnego zajmiemy się na następnej sesji.

Następnie przeczytał ze statutu Gminy Lubomino zapis: „ W porządku obrad każdej zwyczajnej sesji przewiduje się zgłaszanie wniosków i interpelacji przez radnych. Odpowiedzi udziela przewodniczący rady, przewodniczący komisji, Wójt albo wyznaczony przez Wójta pracownik”.

Co innego jak jest punkt debata, rozmowa a wnioski i zapytania radnych. Statut określa kto do kogo kieruje pytanie, jak się przyjmuje wniosek i kto na wnioski i zapytania odpowiada.

**Radny Piotr Trojan** „ Rozumiem, że do przewodniczących komisji mogą kierować pytania?”

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** „Zawsze. Do szkół też, ale za pośrednictwem Wójta.”

**Radny Waldemar Balul** zapytał czy przedszkola i pierwsze klasy są w pełni przygotowane aby podjąć problemowi przejścia sześciolatków do klasy pierwszej. W budżecie nie było pokaźnej kwoty na pomocy dydaktyczne dla przedszkoli. Uważam, że wkład na pomoce powinien być większy, aby dzieci były lepiej przygotowane. Tyczy się to również klasy pierwszej.

**Maria Sienkiewicz Dyrektorka Zespołu Szkół w Lubominie** odpowiedziała, że w budżecie nie zostało to ujęte z tego względu, że Prezydent dopiero nie dawno podpisał ustawę „sześciolatkową”. Mam nadzieję, że ten budżet zostanie zwiększony bo w naszej szkole będą dwie klasy pierwszej. W budżecie jest ujęte zapotrzebowanie tylko na jedną klasę. Pomieszczenia zapewnione mamy ale brakuje wyposażenia tj. stolików i krzeseł aby przyjąć drugą klasę pierwszą. Obecnie mamy dwie zerówki. Jedną zerówkę stanowią dzieci sześciolatki a drugą dzieci pięcioletnie. Dwa oddziały w przedszkolu idą programem wychowania przedszkolnego przygotowującym do szkoły.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** zapytał czy Pan Wójt wyjaśnił sprawę art. 24 d ustawy samorządowej odnośnie umów z podmiotami. W protokole zapisano wypowiedź Pana Wójta, że: „ radny, nie może prowadzić działalności gospodarczej na majątku gminnym” co tyczyło się art.24f.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** odpowiedział, że sprawdził. Umowa na dowóz nie była zawarta z p. radną tylko jej mężem. Sprawdziłem to z radczynią i w tym momencie nie ma żadnych przeciwwskazań, żeby z radnymi zawierać umowy tym bardziej, że to jest tylko mąż radnej a nie radny. Mówiłem też, że rachunki są także umowami cywilnoprawnymi i tu też nie ma żadnej przeszkody.

**Zbigniew Godzieba – rolnik z Gronowa** w kwestii drogi w obrębie Gronowa. Gdyby droga była od początku robiona tak jak trzeba to nie byłoby żadnych problemów. Radni wypowiadają się, że ciągle jest problem z moją drogą. Musze powiedzieć, że ta droga nie jest tylko drogą do pól i że nikt z niej nie korzysta tylko ja. Ludzie nią jeżdżą. Było parę telefonów, wyciągałem ludzi stamtąd. Sugerowałem im żeby dzwonili do odpowiedniej władzy. Jeśli jest dziura na drodze i proszę aby przywieść taczkę żwiru czy gruzu i nie ma odzewu a później trzeba wsypać 10 taczek to chyba coś jest nie tak. Przez tyle lat robimy zamieszanie wokół tej drogi. Każdemu powinno zależeć aby prace na drodze zostały wykonane dobrze. Po ostatnich robotach też dołożyłem trochę swojej pracy. Ta droga była w mojej działce. To chyba nic złego, że ktoś przypilnował żeby to było zrobione jak należy.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** „ Nic złego. Powiedziałem, że wina leży po naszej stronie jeśli chodzi o robotę. Nie naszą winą natomiast było to, że została ona przesunięta. Stało się to winą użytkowników z jednej i drugiej strony pola. Jeszcze mamy trochę wyprostowania granic od powiatówki do gminnej publicznej. Wstawimy tam gdzie trzeba kołki graniczniki i doprowadzimy to do porządku. Nikt nie zwala winy na nikogo. Droga ta jednak nie będzie przejezdna samochodem. Bo jeśli przejedzie się raz z obornikiem po drodze gruntowej z takim obładowaniem to nie da się już przejechać samochodem”.

**Radny Waldemar Balul** powiedział, że ze strony mieszkańców były sugestie, aby Urząd Gminy w piątek był czynny krócej a jeden dzień w tygodniu godzinę dłużej. Poprosił Pana Wójta o ustosunkowanie się do tego na przyszłą sesję. Mieszkańcy bez brania dnia wolnego będą mieli szanse załatwić sprawy w urzędzie.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** poinformował, że na próbę możemy przyjąć to i zobaczyć czy przychodzą ludzie.

#### **Ad.6. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

**Radny Stanisław Sienkiewicz** powiedział, że w protokole nie znalazł się zapis gdzie Pan Ireneusz Gołębiowski- pracownik UG powiedział: umówimy się i nieścisłości dotyczące drogi Gronowo – Smolajny wyjaśnimy. Poprosił, aby ten zapis został ujęty w protokole.

**Ireneusz Gołębiowski- pracownik UG** stwierdził, że powiedział tak, ale chodziło o drogę Bieniewo – Zagony.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** „ Nie. Chodziło o drogę Gronowo- Smolajny. Dzwoniłem do Pana w poniedziałek czy możemy się spotkać na tej drodze ale powiedział Pan, że nie ma czasu.”

**Ireneusz Gołębiowski- pracownik UG** „ Powiedziałem, że możemy ustalić inny termin”.

**Sekretarz Gminy Krystyna Błazewicz** „ W protokole nie jest ujęte wszystko dokładnie co



Państwo mówicie”.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** „ Wypowiedź Pana Gołębiowskiego na poprzedniej sesji nie była rozległa tylko konkretna”

**Ireneusz Gołębiowski – pracownik UG** „Wyraziłem się w ten sposób: „skończmy to wszystko , jedźmy w teren i zobaczmy”. Z tym, że chodziło mi o drogę Zagony – Bieniewo”.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** „ Nie zgadzam się z tym”.

W związku z różnicą zdań postanowiono odsłuchać jeszcze raz protokół z XXV sesji rady Gminy Lubomino w celu naniesienia ewentualnych poprawek.

Protokół z ostatniej sesji przyjęto 7 głosami „za” oraz 3 głosami „wstrzymującymi” / jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu/.

#### **Ad.9. Zamknięcie obrad.**

Wobec zrealizowanego porządku obrad Przewodniczący Rady dokonał zamknięcia XXVI zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Protokolant:

Przewodniczący Rady Gminy

Ilona Basałygo

Paweł Miąsko