

**Protokół Nr XXIV/2013**  
**z XXIV zwyczajnej Sesji Rady Gminy Lubomino**  
**z dnia 28 sierpnia 2013r.**

Sesja Rady Gminy odbyła się w sali narad Urzędu Gminy w Lubominie.  
Początek obrad o godz.: 10:00 – zakończenie 14:10.

Stan Rady Gminy           - **15** radnych  
Radnych obecnych       - **14** radnych

*Listy obecności radnych oraz gości stanowią załącznik nr 1,2 i 3 do nin. protokołu.*

**Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Paweł Miąsko. Przywitał Wójta Pana Andrzeja Mazura, p. Skarbnik, p. Sekretarz, p. Marzenę Sulikowską –radcę prawnego, p. Sławomira Anuszkiewicza z Komendy Policji w Ornecie , Dyrektorki Szkół, radnych, sołtysów oraz gości. Następnie, w oparciu o listę obecności, stwierdził prawomocność obrad i przedstawił projekt porządku obrad, który został przesłany radnym, wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o działalności Wójta między sesjami.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lidzbarskiemu na realizację wspólnego zadania pn. : „Budowa chodnika przy drogach powiatowych Nr 136N Orneta – Wolnica –Lidzbark Warmiński i 1413N Zagony – Wolnica w miejscowości Wolnica-etap II”;
  - b) zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2013;
  - c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2013 – 2022;
  - d) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwały zarząd;
  - e) udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Marcina w Ełdytach Wielkich;
  - f) udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Małgorzaty w Rogiedlach.
4. Wnioski i zapytania radnych, sprawy różne.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
6. Zamknięcie obrad.

Następnie zapytał czy są uwagi do porządku obrad.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Małgorzata Szpyrka** wniosowała aby wprowadzić do porządku obrad jako punkt trzeci opinię komisji rewizyjnej w sprawie zasadności wydatkowania środków finansowych na remont drogi Zagony - Bieniewo oraz jakości wykonania prac.

Radni jednogłośnie przyjęli wniosek Radnej Małgorzaty Szpyrka.

Nowy porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o działalności Wójta między sesjami.
3. Opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie zasadności wydatkowania środków finansowych na remont drogi Zagony - Bieniewo oraz jakości wykonania prac.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a). udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lidzbarskiemu na realizację wspólnego zadania pn. : „Budowa chodnika przy drogach powiatowych Nr 136N Orneta – Wolnica –Lidzbark Warmiński i 1413N Zagony – Wolnica w miejscowości Wolnica- etap II”;
  - b). zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2013;
  - c). zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2013 – 2022;
  - d). wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwałe zarząd;
  - e). udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Marcina w Ełdytach Wielkich;
  - f). udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Małgorzaty w Rogiedlach.
5. Wnioski i zapytania radnych, sprawy różne.
6. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
7. Zamknięcie obrad.

Rada Gminy przyjęła nowy porządek obrad jednogłośnie.

## **Ad.2. Informacja o działalności Wójta między sesjami.**

**Wójt Andrzej Mazur** – przedłożył radzie informację dotyczącą swojej działalności w okresie między sesjami tj od 29 czerwca 2013r, do 28 sierpnia 2013r.

*Informacja stanowi zał. Nr 4 do protokołu.*

W związku z przedstawioną informacją zgłoszono następujące pytania:

**Radny Waldemar Balul** zapytał na jaką kwotę został wyszacowany budynek po byłym Posterunku Policji w Lubominie?

**Wójt Andrzej Mazur** poinformował, że budynek wyszacowano na kwotę 114.000,00 zł. Na 26 września został ogłoszony przetarg.

**Radny Waldemar Balul** odnośnie pkt.1 informacji zapytał czy na place zabaw został napisany jeden wspólny projekt czy dla każdej miejscowości osobny?

**Wójt Andrzej Mazur** powiedział, że jest to jeden wniosek na cztery place zabaw w tych miejscowościach. „Musieliśmy zrobić cztery dokumentacje geodezyjne, cztery plany zagospodarowania i cztery kosztorysy. Jeden wniosek złożyliśmy do Marszałka na kwotę 450.000,00 zł, z czego mamy 80% dofinansowania”.

**Radny Waldemar Balul** zwrócił się z pytaniem czy były przeprowadzane konsultacje w jakich miejscowościach mają być zrobione place w związku z tym, że we wniosku zostały ujęte tylko 4 miejscowości.

**Wójt Andrzej Mazur** odpowiadając poinformował, że miejscowości Bieniewo i Rogiedle przeznaczyły pieniądze z funduszu sołectkiego na place zabaw. Ełdyty Wielkie i Wolnica złożyły wnioski na zebraniach wiejskich.

**Radny Waldemar Balul** stwierdził, że są miejscowości np. Wapnik czy Gronowo, które częściowo zaczęły infrastrukturę jeśli chodzi o place zabaw i dobrze by było je wesprzeć.

**Wójt Andrzej Mazur** odpowiedział, że maksymalna kwota dofinansowania wynosiła 160.000,00 zł i nie można było jej przekroczyć. „Jeśli będą dalej wnioski, to będziemy realizować budowę placów zabaw w innych miejscowościach. Chciałbym również, żeby miało to związek z liczebnością miejscowości. Miejscowości na które obecnie złożono wniosek mają liczbę mieszkańców powyżej 200 osób pozostałe mają poniżej 200 osób. Wapnik i Gronowo mają po 155 mieszkańców więc przyjdzie kolejka też i na te miejscowości.”

**Radny Waldemar Balul** dodał, że należy również uwzględnić zaangażowanie mieszkańców. Jeżeli Gronowo zaczęło już prace nad utworzeniem placu zabaw dobrze by było te miejscowości wesprzeć.

**Wójt Andrzej Mazur** – „Zgadza się z tym. Myślę, że Pan Radny Waldemar Balul poinformuje w jaki sposób stowarzyszenie może pozyskać pieniądze na rozbudowę placu zabaw z dofinansowaniem gminy”.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** powiedział, że miejscowość Gronowo pozyskała już w zeszłym roku środki na plac zabaw. W tym roku również skorzystało z dofinansowania zakupując do świetlicy nowe stoliki i krzesła. Stwierdził, że pomocy samorządu w ogóle nie widać.

**Wójt Andrzej Mazur** przypomniał, że w ubiegłym roku Gronowo otrzymało od samorządu 3.000,00 zł. na zakup huśtawki na plac zabaw .

**Radny Adam Wieczorek** zapytał czy sieć wodociągowa o której mowa w pkt.4 informacji to ta, na którą pierwszy wniosek został odrzucony?

**Wójt Andrzej Mazur** – „Tak. Złożyliśmy jeszcze raz wniosek, dostaliśmy dofinansowanie i podpisaliśmy umowę. Teraz przygotowujemy przetarg”.

**Radny Adam Wieczorek** – „Kiedy będzie realizacja inwestycji?”

**Wójt Andrzej Mazur** – „Myślę, że do kwietnia/maja przyszłego roku. Będziemy starali się jak najszybciej zrobić specyfikację”.

**Radny Piotr Trojan** odnośnie pkt. 1 informacji zapytał kto robił kosztorysy do poszczególnych inwestycji?

**Wojciech Michańczyk** – kierownik RGKiT UG poinformował, że kosztorysy wraz z zagospodarowaniem terenu robił Pan Radosław Marcinkowski, natomiast geodezje p. Andrzej Wobalis.

**Radny Piotr Trojan** odnośnie pkt 5 informacji zwrócił się do p. Ireneusza Gołębińskiego pracownika UG z pytaniem czy godziny pracy koparki ( tj. około 142) w związku ze ścinką

poboczy, czy kopaniem rowów są godzinami efektywnymi?

**Ireneusz Gołębiowski – pracownik UG** poinformował, że jest to dokładnie 131 godzin pracy koparki. Liczy się również czas przemieszczania koparki w granicach gminy. Na drodze Wapnik – Biała Wola w pierwszej kolejności wykonywano ścinę poboczy a następnie kopanie rowów. „Uważam, że sprzęt został wykorzystany dosyć dobrze”.

**Radny Piotr Trojan** odnośnie zarządzenia nr 48 zapytał ile jest sołectw, które posiadają grunt we własnych miejscowościach?

**Wójt Andrzej Mazur** poinformował, że jest kilka takich miejscowości. Jest przekazany plac w Białej Woli i Rogiedlach. Świetlice z gruntem również są przekazywane sołectwom.

**Radny Piotr Trojan** poprosił o więcej informacji na temat zarządzenia nr 50.

**Wójt Andrzej Mazur** powiadomił, że jeden z rolników zwrócił się o pomoc w związku ze zniszczeniem 4 ha pola (zrandapowaniem) przez nie znane osoby. Była więc potrzeba ściągnięcia osób, które ten fakt poświadczą.

### **Ad.3. Opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie zasadności wydatkowania środków finansowych na remont drogi Zagony - Bieniewo oraz jakości wykonania prac.**

**Małgorzata Szyrka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej** przedstawiła opinię komisji rewizyjnej z objazdu drogi Zagony – Bieniewo w dniu 22 sierpnia 2013 roku.

*Opinia stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.*

**Radny Piotr Trojan** poprosił na piśmie o przedstawioną informację.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** również poprosił o pisemną informację z objazdu drogi. Dodał, że w przedmiarze robót jeśli chodzi o drogę Zagony – Bieniewo było uzupełnienie nawierzchni o szerokości 3,5 metra oraz zebranie poboczy w granicach 1,5 metra z czego wynika, że droga powinna mieć 5 metrów szerokości. „Rowy zostały wykopane między drzewami, nasuwa się więc pytanie jaka jest szerokość pasa drogowego? W bieżącym roku droga była już sypana piaskiem i były kopane rowy. Dlaczego tego kruszywa nie starczyło?” Poprosił o wyjaśnienia w tej kwestii.

**Ireneusz Gołębiowski – pracownik UG** zabierając głos poinformował, że: „Po wytypowaniu drogi Zagony – Bieniewo do modernizacji przy udziale środków Urzędu Marszałkowskiego, otrzymując dotację wiedzieliśmy, że tych pieniędzy nie starczy. Zrobiliśmy więc solidnie dwa odcinki usypując je większą warstwą kruszywa tj. od Zagon w kierunku Bieniewa za Pana Ragina w odległości około 350 metrów i od bruku do Pana Ossowskiego. Następnie najgorsze miejsce zostały usypane gruzem kruszonym. Był robiony przegląd gwarancyjny i użytkownicy tej drogi stwierdzili, że część rowów w trakcie robót została zawałona. Wykonawca podjął się, że w ramach reklamacji wyśle koparkę na osiem godzin, celem naprawienia drogi. Następnie odcinek od Pana Osowskiego w kierunku Zagon gdzie jest wąwóz posypano gruzem. Na obecną chwilę droga jest przejezdna”.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** zapytał jaka jest szerokość pasa tej drogi?

**Ireneusz Gołębiowski – pracownik UG** odpowiedział, że szerokość pasa jest duża do 10 m

z tym, że są tam stare ponemieckie drzewa (jesiony), których ścięcia zabronił Wojewódzki Konserwator Przyrody. Droga została więc zrobiona między drzewami.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** dodał, że stare rowy są za drzewami co ogranicza tą drogę. „Pobocza powinny być zebrane między drzewami i ta woda powinna być odprowadzana do tych rowów. Teraz mamy 3,5 metra drogi, stoją drzewa i między drzewami są rowy, które nic nie odprowadzają bo drzewa zatrzymują tą wodę”.

**Ireneusz Gołębiowski – pracownik UG** poinformował, że drzewa typu jesion są korzenne i trzeba by było odejść trzy lub cztery metry od drzewa aby nie spotkać korzeni. Taki jest system korzeniowy. Odpływ jest zrobiony na odcinku Bieniewo – p. Ossowski gdzie zamontowano pięć przepustów. Na tym odcinku jest pełne odwodnienie.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** zapytał kto wykonywał projekt i przedmiar robot tej inwestycji?

**Ireneusz Gołębiowski – pracownik UG** odpowiedział, że w tej chwili nie pamięta, ale po sesji można to sprawdzić.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** zabierając głos poinformował, że: „Jak zaczęliśmy projektować i staraliśmy się o pieniądze pisaliśmy do Marszałka o 150.000,00 zł. Chcieliśmy tę drogę zrobić za 300.000,00 zł. Dostaliśmy 90.000,00 zł. więc zrobiliśmy drogę za kwotę 180.000,00 zł. W związku z tym musieliśmy także ograniczyć zakres robót i górka, o której mówimy nie była wzmacniana tylko wyprofilowana. Ktoś zniszczył tę drogę kradnąc cztery jesiony i robiąc z drogi „zjeżdżalnie”. Stało się to między wiosną a jesienią”.

**Radny Piotr Trojan** – zwrócił się z pytaniem czy znalazł się winowajca?

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** – „Nie. Jeśli coś zostanie fajnie zrobione to nie znaczy, że ktoś tego nie zniszczy. Miały być zrobione tylko dwa odcinki za Pana Ragina i do Pana Osowskiego. W związku z tym, że po przetargu mieliśmy pewne oszczędności zdecydowaliśmy się, że odcinek przy Panu Wiesławie Sienkiewiczu usypimy gruzem na tyle ile nam wystarczy. Pan Wiesław Piotrowicz jeden z lepszych specjalistów z powiatu lidzbarskiego jeśli chodzi o projekty i kosztorysowanie dróg, który był przy odbiorze stwierdził, że droga została zrobiona idealnie. Dodał, że należałoby jeszcze na tę glinę przysypać z 20 cm gruzu, co trzeba będzie zrobić. Zebranie poboczy po 70 cm nie znaczy, że droga ma mieć 3,5 +70. Najpierw się zbiera pobocze a później sypie kruszywo. Nie znaczy to, że kruszywo nie zostało nasypane na część, która jest zebrana jeśli chodzi o urobek”.

**Radny Piotr Trojan** – „Chciałbym, żeby drogi które robimy były robione dobrze. Droga, która była robiona do Państwa Krzemińskich szybko się rozjechała. Kto przygotowywał kosztorys tej drogi?”

**Wojciech Michańczyk – pracownik UG** poinformował, że na obecną chwilę nie pamięta.

**Radny Piotr Trojan** – „Rozumiem, że kosztorys jest robiony pod państwa sugestie i oczekiwania?”

**Wojciech Michańczyk – pracownik UG** – „Przeważnie pod pieniądze”.

**Radny Piotr Trojan** – „Może na etapie kosztorysowania należałoby zmienić filozofie podejścia do tych inwestycji. Robimy mniej ale na tyle dobrze by te drogi służyły nam na długi czas, bo co jakiś czas mamy problem z tymi samymi odcinkami dróg mimo, że w okresie ubiegłego roku były robione. Droga do Państwa Krzemińskich patrząc na ilość wydanych pieniędzy na jej remont zdecydowanie szybko się rozjechała”.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** – „Wydaliśmy na nią 160.000,00 zł. Sypaliśmy na wszystkich odcinkach porównanie co było może naszym błędem. Pierwszy rok droga wytrzymała bez żadnych problemów, dopiero na drugi rok się rozjechała. Kruszywo zawsze spełni swoją rolę, bo to już jest jakaś podbudowa”.

**Radny Piotr Trojan** stwierdził, że droga powinna być robiona od początku do końca. Trzeba szukać pieniędzy podpierając się chociażby kredytem.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** poinformował, że na ostatniej sesji przedstawił mniej więcej koszty na remonty dróg aby zrobić je z kruszywa czy też asfaltu. „Jest to już także rozpisane na lata, kwestia teraz tego czy będziemy w stanie to zrobić. Niedługo przejdziemy do podatków i zaczną się problemy np., że rolnik nie ma pieniędzy, żyto jest tanie a do szkół trzeba coraz więcej dopłacać”.

**Radny Adam Wieczorek** zapytał kto podjął decyzję na temat bronowania drogi do Pana Krzemińskiego?

**Ireneusz Gołębiowski – pracownik UG** odpowiedział, że droga ta nie była bronowana tylko wyprofilowana równiarką i wałowana. Brony były podniesione do góry.

**Radna Beata Buszowiecka** zapytała czy na drodze Gronowo-Zagony po równiarce były zebrane kamienie?

**Ireneusz Gołębiowski – pracownik UG** odpowiedział, że równiarka obecnie znajduje się w Wolnicy i jest w trakcie remontu bo ma spalone sprzęgło. Gdy zostanie naprawiona, pójdzie jeszcze raz na tę drogę a kamienie zostaną zebrane z chwilą zakończenia robót.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie opinię Komisji Rewizyjnej na temat zasadności wydatkowania środków finansowych na remont drogi Zagony - Bieniewo oraz jakości wykonania prac.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 9 głosami „za”, 1 głosie „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi” /1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu/ była za przyjęciem opinii Komisji Rewizyjnej na temat zasadności wydatkowania środków finansowych na remont drogi Zagony - Bieniewo oraz jakości wykonania prac.

**Ad.4a. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Lidzbarskiemu na realizację wspólnego zadania pn. : „Budowa chodnika przy drogach powiatowych Nr 136N Orneta –Wolnica –Lidzbark Warmiński i 1413N Zagony – Wolnica w miejscowości Wolnica- etap II”.**

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Radny Waldemar Balul** zwrócił się z pytaniem czy w tym etapie uwzględniona jest poprawa chodnika robionego w I etapie, w którym znajdują się słupy?

**Ireneusz Gołębiowski – pracownik UG** odpowiedział, że Pan Starosta na przedostatniej sesji zobowiązał się załatwić tę sprawę.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** stwierdził, że najlepiej będzie jak prześlemy to pytanie do Pana Starosty.

**Radny Piotr Trojan** poinformował, że wspieranie powiatu w wydatkach na infrastrukturę powiatową na terenie Gminy Lubomino nie jest elementem gospodarności dlatego, że powiat nie robi nic bez naszych pieniędzy. „Stajemy się zakładnikami szantażu, że jeśli nie damy pieniędzy to nic nie będą robić. Nie chce odmawiać Panu Ireneuszowi Gołębiowskiemu tych pieniędzy bo rozumiem, że jest to jego pozycja w radzie powiatu. Mam świadomość, że kolejny kawałek chodnika poprawia wygląd naszej gminy lecz z drugiej strony nie godzę się na taki dyktat, który mówi, że albo dajemy połowę pieniędzy albo nie. Chciałbym usłyszeć zdanie Pana Wójta na ten temat”.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** - „Uważam, że to nie jest nic innego jak szukanie dofinansowania do inwestycji. Jeśli my chcemy zrobić drogę też szukamy możliwości dofinansowania inwestycji. Na takiej samej zasadzie działa Starosta, aby koszty inwestycji były jak najtańsze. Starosta ma kilka miejscowości i pójdzie tam gdzie dostanie większą dotację. Trzeba po prostu wspierać i dofinansowywać inwestycje”.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** – „Nie przemawia do mnie uzasadnienie do tej uchwały. Byłbym zwolennikiem tego, aby na bruku w Wolnicy zrobić właściwą drogę. Nie rozumiem tego, że robi się kawałek chodnika tam gdzie jest potrzebna droga asfaltowa”.

**Ireneusz Gołębiowski – pracownik UG** - „Zamieszkuje tam 8 osób starszych w tym jedna poruszająca się na wózku. Dla nich to jedyne możliwe rozwiązanie, aby mogły normalnie się poruszać”.

**Radny Waldemar Balul** dodał, że jeżeli w przyszłości będzie wniosek o drogę asfaltową w Wolnicy to zrobienie chodnika teraz jest jak najbardziej uzasadnione. Asfalt można dolać później.

**Radna Beata Boguszewicz** – „Droga jest w tragicznym stanie. Należy zadbać o to aby od nas odbierali produkty, ponieważ z tego żyjemy i w ten sposób zarabiamy na swoje utrzymanie. Starosta wysłał pismo, że na przełomie sierpnia i września ma coś ruszyć w tej sprawie”.

**Wójt Andrzej Mazur** dodał, że Pan Starosta chce najpierw spotkać się z Panią Radną Beata Boguszewicz i Panem Sołtysem Ireneuszem Gołębiowskim.

**Ireneusz Gołębiowski – pracownik UG** - „Na wniosek Pana Wójta poszło pismo do Pana Starosty w sprawie tej drogi. W odpowiedzi p. Beata Boguszewicz i Pan Samsel zostali poinformowani, że na przełomie sierpnia i września będzie robiony remont tego odcinka drogi za pomocą recyklera”.

**Radny Piotr Trojan** zapytał czy te 50% dofinansowania do chodnika to jakiś dyktat czy można to jeszcze negocjować?

**Wójt Andrzej Mazur** odpowiedział, że nie można tego negocjować. „Chodniki dla Pana Starosty nie są pierwszej potrzeby, dlatego chce 50% dofinansowania. Do dróg było 12% dofinansowania a teraz ma być 20%. Gminy miejskie do dróg dofinansowują 50%”.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Lidzbarskiemu na realizację wspólnego zadania pn. : „Budowa chodnika przy drogach powiatowych Nr 136N Orneta – Wolnica –Lidzbark Warmiński i 1413N Zagony – Wolnica w miejscowości Wolnica- etap II”.

*Uchwała stanowi załącznik nr 6 do nin protokołu.*

#### **Ad.4b. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2013.**

**Maria Wojtczak Skarbnik Gminy** zapoznała zebranych z projektem uchwały oraz uzasadnieniem.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** odnośnie działu 750- administracja publiczna zapytał co wchodzi w zakres usług pozostałych?

**Maria Wojtczak Skarbnik Gminy** poinformowała, że są to wszelkie wyjazdy i cateringi, płatność kontrahentów za usługi na zewnątrz.

**Radny Piotr Trojan** poprosił o wyjaśnienie kwoty 500 zł, która była przeznaczona na podróże służbowe?

**Wójt Andrzej Mazur** - Dotyczyło to np. podróży służbowych, zagranicznych pracownika na delegacje.

**Radny Piotr Trojan** odnośnie działu 852 – pomoc społeczna zapytał czy organizowany II Wojewódzki Kabaret Środowiskowych Domów Samopomocy samo się sfinansował?

**Małgorzata Koziół – kierownik ŚDS** odpowiedziała, że samo się sfinansował przy udziale sponsorów i budżetu własnego.

**Radny Piotr Trojan** zapytał ile wynoszą wydatki własne?

**Małgorzata Koziół – kierownik ŚDS** poinformowała, że na chwilę obecną nie jest w stanie podać kosztów, gdyż jeszcze nie zostały zliczone. Zaproponowała, że na kolejnej sesji może przedstawić koszty organizacji kabaretu. „Udział wzięło 16 Domów Samopomocy, które wpłacały za posiłki. Nagrody rzeczowe pozyskaliśmy od sponsorów. Akustyk oraz zespół Czerwony Tulipan również zostali opłacony z pozyskanych środków. Refundacje pucharów otrzymaliśmy z Urzędu Gminy”.

**Radny Piotr Trojan** – „Rozumiem, że na przyszłą sesję otrzymamy taką kalkulację kosztów?”

**Małgorzata Koziół – kierownik ŚDS** – „Tak”.

**Radny Piotr Trojan** poprosił Pana Wójta o wyjaśnienie podróży służbowych. Czy jeżeli pracownik, który jedzie za granicę gdzie zwiedza, śpi, bawi się i jest dowieziony to dostaje jeszcze dietę?

**Wójt Andrzej Mazur** – „Nie. Delegacja jest tylko wtedy kiedy wyjeżdża na własny koszt”.



**Radny Piotr Trojan** – „Proszę więc mi powiedzieć czy w ciągu ostatnich trzech lat tej kadencji zdarzały się przypadki wypłat z tytułu podróży służbowych za wyjazdy zagraniczne?”

**Wójt Andrzej Mazur**- „Nie pamiętam. Zawsze co roku planujemy prawie 1.000,00 zł. za wyjazdy zagraniczne na delegacje, bo takie mogą nastąpić np. w celu podpisania umowy, jeżeli jedziemy na własny koszt swoim samochodem. Taki wyjazd był planowany chyba 2 razy ale nie doszedł do skutku”.

**Radny Piotr Trojan** – „Czyli nie było żadnych wypłat z tego tytułu?”

**Wójt Andrzej Mazur**- „Nie przypominam sobie”.

**Radny Piotr Trojan** poprosił o odpowiedź na piśmie.

Ponadto zwrócił uwagę aby drukując plakat o turniejach w piłkę nożną nie pisać na nim puchar pucharów bo samo Cup oznacza puchar i jest to pewne nadużycie gramatyczne.

**Wójt Andrzej Mazur** poinformował, że uwagę należy zwrócić przewodniczącemu Gminnego Zrzeszenia LZS, gdyż on przygotowuje informacje a my tylko umieszczamy na stronie.

**Radny Piotr Trojan** zapytał kiedy będzie można korzystać z komputerów, które zostały zakupione chociażby do świetlicy w Białej Woli?

**Wójt Andrzej Mazur** odpowiadając poinformował, że komputery są czynne. Jest opłacany abonament, zostaje tylko kwestia dostępności do świetlicy. Nie będę zatrudniał osoby aby siedziała i pilnowała komputerów w Białej Woli, skoro świetlica jest oddana do użytkowania sołectwu.

**Radny Waldemar Balul** – „Na jakiej zasadzie te komputery zostały przekazane dla sołectwa? Czy sołectwa rozlicza się z tego, że ma powierzony sprzęt?”

**Wójt Andrzej Mazur** – „Komputery są monitorowane przez pracowników Urzędu Marszałkowskiego, którzy mają dostęp do oprogramowania”.

**Teresa Piórko - kierownik GBP** – poinformowała, że trzeba sporządzać sprawozdania. „Na ostatnim szkoleniu w Urzędzie Marszałkowskim powiedziano, że jeśli przez miesiąc czasu nie korzysta się z komputerów, należy to do nich zgłaszać. Osoba, która zajmuje się taką świetlicą gdzie są te komputery musi mieć jakieś pojęcie o komputerach, ponieważ to jest bardzo drogi sprzęt”.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** zwrócił się do Pana Wójta z pytaniem jak pozyskać środki na doposażenie boiska w Gronowie?

**Wójt Andrzej Mazur** poinformował, że można starać się przez stowarzyszenie Ludowe Zespoły Sportowe. Natomiast jeśli ma to być zrobione za większe pieniądze należy zgłosić wniosek, który jak wejdzie do budżetu to będzie również zrealizowany.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 11 głosami „za” oraz 3 głosami „wstrzymującymi” przyjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Gminy Lubomino na rok 2013.

*Uchwała stanowi załącznik nr 7 do budżetu.*

#### **Ad.4c. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2013 – 2022.**

**Maria Wojtczak Skarbnik Gminy** przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 12 głosami „za” oraz 2 głosami „wstrzymującymi” przyjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubomino na lata 2013 – 2022.

*Uchwała stanowi załącznik nr 8 do budżetu.*

#### **Ad.4d. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwały zarząd.**

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Radny Piotr Trojan** zapytał ile jest przekazanych w trwały zarząd obiektów jednostkom?

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** odpowiadając poinformował, że mają wszystkie szkoły i Środowiskowy Dom Samopomocy w Wolnicy.

**Radny Piotr Trojan** – „Biblioteki również?”

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** – „Biblioteki są traktowana jak przedsiębiorstwo i muszą płacić podatek”.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 13 głosami „za” oraz 1 głosie „wstrzymującym” przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwały zarząd.

*Uchwała stanowi załącznik nr 8 do budżetu.*

#### **Ad.4e. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Marcina w Ełdytach Wielkich.**

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** zapoznał zebranych z projektem uchwały i uzasadnieniem.

**Radny Piotr Trojan** – „Pewnie nie doczekam się aby dotacje dla poszczególnych parafii były przyznawane na zasadzie konkursu. Chciałbym żeby uzasadnienie do takich uchwał przedstawiali księża, żeby była większa jasność tego co będzie robione. Czy inne parafie składały wnioski?”

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** – „Nie”.

**Radny Piotr Trojan** złożył wniosek, aby przy przygotowywaniu uchwał związanych z dotacją dla parafii Pan Przewodniczący zapraszał również wnioskujących proboszczy.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Radnego Piotra Trojana.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 12 głosami „za” oraz 2 głosach „wstrzymujących” przyjęła wniosek Radnego Piotra Trojana.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Marcina w Ełdych Wielkich.

*Uchwała stanowi załącznik nr 9 do budżetu.*

#### **Ad.4f. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Małgorzaty w Rogiedlach.**

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Radny Waldemar Balul** zwrócili się z pytaniem czy remont parkanu przy kościele w Rogiedlach będzie wynosił 10.000,00 zł.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** poinformował, że nie. Jednak nie możemy dać więcej niż 80% wartości kosztorysu.

**Radny Waldemar Balul** - „Na jaką kwotę jest kosztorys?”

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** – „Na kwotę około 13.000,00 zł. Wszystkie kościoły są wpisane do rejestru zabytków i z tego tytułu mogą dostać od nas dotację. Na koniec muszą przedstawić fakturę na kwotę taką jaka była w kosztorysie”.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Małgorzaty w Rogiedlach.

*Uchwała stanowi załącznik nr 10 do budżetu.*

#### **Ad.5. Wnioski i zapytania radnych, sprawy różne.**

**Radny Waldemar Balul** zwrócił się do Pan Policjanta z prośbą o monitoring w sprawie studzienki koło kościoła na przeciwko placu zabaw RAJ, która jest bardzo obniżona.

**Radny Marian Witkowski** poprosili aby policja sama zgłaszała zły stan dróg o których wie.

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** poinformował, że w czasie wakacji doszło do znieważenia osoby pełniącej funkcji sołtysa i będącej radnym. Zostało złożone powiadomieni do policji. Poprosił Pana Policjanta, aby wyjaśnić sprawę i z pełną surowością ukarać winnych. „Nie może być tak aby sołtys, który jest osobą publiczną był znieważony”.

Ponadto dodał, że droga Pasłek – Orneta i Orneta – Lidzbark Warmiński jest zamknięta dla ruchu w związku z czym jest duży ruch na trasie Dobrze Miasto – Miłakowo jak również Lidzbark Warmiński – Wolnica i Bieniewo. Poprosił, żeby patrol ruchu drogowego ulokował się przy kościele w Lubominie z suszarką w jedną i drugą stronę oraz w Wilczkowie. „Samochody w naszej miejscowości jeżdżą z bardzo dużą prędkością a od września zacznie się ruch uczniów. Stąd też prosba aby kontrolować przejezdnych”.

**Sławomir Anuszkiewicz – KP Orneta** poinformował, że w najbliższym czasie zostaną przeprowadzone działania w ruchu drogowym.

**Radna Beata Boguszewicz** poruszyła także sprawę motocyklistów, którzy jeżdżą z dużą prędkością.

**Radny Waldemar Balul** – zapytał czy policyjne patrole na motorach mają jakieś sukcesy?

**Sławomir Anuszkiewicz – KP Orneta** odpowiedział, że takie patrole nie mogą zmierzyć prędkości ewentualnie mogą sprawdzić stan pojazdu czy trzeźwości kierowcy.

**Ireneusz Gołębiowski – pracownik UG** dodał, że motocykliści jeżdżą szybko ulicami Kajki i Świerczewskiego w Lubominie.

**Paweł Miąsko Przewodniczący Rady** przedstawił petycję mieszkańców ul. Sportowej w Lubominie, dotycząca kompleksowego remontu ul. Sportowej oraz wnioski radnego Stanisława Sienkiewicza o ujęcie w planie inwestycyjnym budżetu gminy na rok 2014 wykonanie warstwy bitumicznej na drodze gminnej nr 116043N Gronowo-Smolajny.

*Petycja i wnioski stanowią załącznik nr 11 i 12 do protokołu.*

**Radny Stanisław Sienkiewicz** zabierając głos poprosił radnych gminy, radnych powiatowych oraz p. Wójta o wsparcie swoim podpisem wniosku do zarządu powiatu o ujęcie w planie inwestycyjnym budżetu powiatu na 2014r. budowy nakładki bitumicznej na drodze powiatowej 1413 N Zagony – Wolnica w związku z tym, że stan nawierzchni drogi jest bardzo zły.

Następnie złożył wniosek do Pana Wójta za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Gminy o ujęcie w planie inwestycyjnym budżetu gminy na 2014 rok zakupu koparko – ładowarki. Realizacja w/w inwestycji pozwoli ograniczyć koszty utrzymania infrastruktury drogowej patrząc na korzystanie z usług zewnętrznych lub spowoduje poprawę stanu dróg przy tych samych kosztach.

Ponadto przeczytał i złożył na ręce Przewodniczącego Rady Gminy 4 interpelacje w sprawie: *INTERPELACJA 1/2013/SS* w sprawie poboru opłaty za wyrażenie zgody przez urząd gminy na wykonanie przyłącza wodociągowego.

*INTERPELACJA 2/2013/SS* w sprawie kosztów wizyty delegacji przedstawicieli samorządu gminnego i oświaty z terenu Gminy Lubomino w powiecie Emsland w Niemczech, która odbyła się w dniach 26-28.04.2013r.

*INTERPELACJE 3/2013/SS* w sprawie drogownictwa.

*INTERPELACJA 4/2013/SS* w sprawie „modernizacji drogi gruntowej Zagony – Bieniewo”.

*Wniosek oraz interpelacje stanowią załącznik nr 13,14,15,16,17 do protokołu.*

**Radny Stanisław Sienkiewicz** dodał, że pojawiają się problemy odnośnie budowy nowych przyłączy. Poprosił o wyjaśnienie czyją własnością jest część, którą budujemy na własny

koszt od sieci głównej do własnej działki i czy w ogóle powinniśmy tą sieć budować oraz gdzie tak naprawę powinien być miernik. „Zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz wyrokami sądowymi, sieć powinna przebiegać przed naszą działką a to co budujemy czyli sieć wewnętrzną, zasadne jest aby budować z własnych środków. Art. 31 ustawy mówi, że jeśli wybudujemy całą sieć a budujemy od sieci głównej to osoby, które wybudowały z własnych środków urządzenia wodociągowe i kanalizacyjne mogą je przekazywać odpłatnie gminie lub przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu na warunkach uzgodnionych w umowie. Powinniśmy więc to w umowach ująć, gdyż jest to poważny problem. Zainteresowanie tym jest związane z pobieraniem opłaty 1.000,00 zł za wykonanie przyłącza wodociągowego. Przyłącze wodociągowe zgodnie z tą samą ustawą to odcinek przewodów łączącego sieć wodociągową z obecną zewnętrzną instalacją wodociągów nieruchomości odbiorcy usług wraz z zaworem za wodomierzem głównym. Proszę więc o wyjaśnienia w tej sprawie”. Zapytał czy był przewidywany w planach odcinek kanalizacji do Pana Ragina i czy jest wybudowany?

**Wójt Gminy Andrzej Mazur** powiedział, aby w pierwszej kolejności przegłosować wnioski p. Stanisława Sienkiewicza a następnie ustosunkuje się do odpowiedzi na zadane pytania.

**Radny Waldemar Balul** zaproponował, aby na temat wniosku dot. zakupu koparko – ładowarki dyskutować podczas prac nad ustawą budżetową na przyszły rok.

**Radny Piotr Trojan** dodał, że argumenty ekonomiczne i dyskusja na temat dróg od lat świadczą o tym, że przy takiej ilości dróg gruntowych potrzebne jest urządzenie, które będzie poprawiało stosunki wodne rowów przylegających do dróg. „Od jakiegoś czasu nie wiadomo z jakich powodów pomysł na zakup koparko – ładowarki jest odrzucany. Zaczyna się nowy rok budżetowy, zaczynamy wynajmować koparkę i płacić pieniądze. Część radnych widzi nie podważalną potrzebę istnienia takiego sprzętu w Gminie Lubomino”.

**Paweł Miąsko Przewodniczący Rady** zabierając głos powiedział, że koparka jest potrzebna. Wiadomo jednak jakie będzie generowała koszty, a efekty jej pracy nie będą adekwatne.

**Radna Małgorzata Szpyrka** dodała, że gmina nie ma 300.000,00 zł na zakup koparko – ładowarki. „Trzeba by było wziąć kredyt. Trzeba również uwzględnić koszty przeglądu maszyny”.

**Wójt Andrzej Mazur** – „Zbieramy w tej chwili wnioski do budżetu. Jestem zobowiązany spisać to w pieniądze tj. dochody i wydatki, przewidzieć jakie będą podatki oraz przedstawić państwu do 15 listopada gotowy dokument. Dlatego też muszę teraz wiedzieć co z tym wnioskiem zrobić. Proszę więc podjąć decyzję czy mam się nim zająć czy nie. Przyjmę wniosek tylko wtedy gdy go przegłosujecie”.

**Radna Beata Boguszewicz** – „Ten sprzęt jest dla nas niezbędny. Mając go będziemy niezależni”.

**Wójt Andrzej Mazur**- „Zgadza się, ale muszę złożyć cały budżet i zapewnić finansowanie przede wszystkim istniejących jednostek. Jest kolejna zmiana ustawy o systemie oświaty, która narzuca kolejne zadanie bez pieniędzy. 1.000.300,00 zł musimy znowu dołożyć do oświaty”.

**Radny Waldemar Balul** zaproponował aby do tej kalkulacji znajdującej się we wniosku na zakup koparki przygotować kalkulację przeciwną.

**Ireneusz Gołębiowski – pracownik UG** – „Koparka jest potrzebna. Trzeba wyliczeń z dwóch lub trzech źródeł aby sprawdzić czy jej zakup będzie opłacalny”.

**Wójt Andrzej Mazur** – „Brakuje nam konsekwencji i logiki w działaniu. Robiliśmy ankietę na temat chronologii inwestycji z której wywiązało się 11 radnych. Mamy materiał do podjęcia uchwałą na temat harmonogramu inwestycji na lata 2012 -2022. Otrzymaliśmy przed wakacjami informację jak wypunktowano poszczególne inwestycje. Po kolejnych petycjach Pana Stanisława Sienkiewicza i mieszkańców ulicy Sportowej postarałem się rozpracować finansowo drogi w harmonogramie rocznym lub dwuletnim wiedząc o tym, że mogą jeszcze przez 3 lata prowadzić schetynówkę oraz, że droga powiatowa jest robiona raz na 4 lata. Uwzględniłem w planach inwestycyjnych także zakup koparko – ładowarki. Należy jednak pamiętać, że są dochody i wydatki oraz określony budżet. Ustawmy to w końcu w kolejności i z pieniędzmi a nie mówmy o marzeniach, które mam spełnić za nie wiadomo jakie pieniądze. Zróbmy debatę na koniec września by ustalić co ma być robione pierwsze a co ostatnie”.

**Radny Piotr Trojan** poinformował, że jest jak najbardziej za debatą pod koniec września pod warunkiem, że będziemy traktowani jak partnerzy. Zapytał czy Pan Wójt podpisałby się pod wnioskiem, który napisał Radny Stanisław Sienkiewicz do zarządu powiatu o ujęcie w planie inwestycyjnym budżetu powiatu na 2014r. budowy nakładki bitumicznej na drodze powiatowej 1413 N Zagony – Wolnica.

**Wójt Andrzej Mazur** odpowiadając poinformował, że jest konsekwentny. Na rok 2017 tak ale nie na 2014 rok.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** – „My chcemy tylko jedną drogę dojazdowa do miejscowości nie żądamy wewnętrznej drogi”. Ponadto poprosił o kalkulację przeciwną na zakupu koparko – ładowarki.

**Wójt Andrzej Mazur** – „ W ubiegłym roku Pan Ireneusz Gołębiowski robił kalkulacje”.

**Radny Piotr Trojan** - „Czy Pan Wójt jako gospodarz , człowiek, który pośrednio będzie nadzorował używanie koparki jest za tym, żeby ją kupić?”

**Wójt Andrzej Mazur** – „Jestem za tym aby ją kupić, ale jestem też za tym żeby było nas na nią stać. Pan Smok na jednej z sesji powiedział, że jeśli kupimy koparkę oskarży nas o niegospodarność. Koparka jest zadaniem przyjętym do realizacji. Jeśli jej nie kupimy w 2014 roku to może kupimy w 2015 czy 2016, zależy tylko czy będzie nas na nią stać. Kiedyś powiedziałem, że jak znajdę zewnętrzne pieniądze to zorbie dwie rzeczy: rozbuduje urząd i kupię koparkę, ale nie z pieniędzy podatników”.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** – „Wnioskuje, aby przedstawić kalkulacje na co będzie nas w przyszłym roku stać”.

**Wójt Andrzej Mazur** – „Odpowiem na co nas będzie stać jeśli powie mi Pan jaki będzie podatek na przyszły rok”.

**Radna Elżbieta Stachura – Możejko** – „Wnioskuje, aby zostawić to w takiej kolejności jaka jest”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Radnego Stanisława Sienkiewicza w sprawie ujęcia w planie inwestycyjnym budżetu gminy na 2014 rok zakupu koparko – ładowarki

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 5 głosami „za”, oraz 9 „przeciw” odrzuciła wniosek w sprawie ujęcia w planie inwestycyjnym budżetu gminy na 2014 rok zakupu koparko – ładowarki.

Następnie poddał pod głosowanie kolejny wniosek Radnego Stanisława Sienkiewicza o ujęcie w planie inwestycyjnym budżetu gminy na rok 2014 wykonanie warstwy bitumicznej na drodze gminnej nr 116043N Gronowo-Smolajny.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 5 głosami „za”, oraz 8 „przeciw” /jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu/ odrzuciła wniosek w sprawie ujęcia w planie inwestycyjnym budżetu gminy na rok 2014 wykonania warstwy bitumicznej na drodze gminnej nr 116043N Gronowo-Smolajny.

**Radny Piotr Trojan** jeszcze raz poprosił radnych oraz Wójta o wsparcie podpisem wniosku Radnego Stanisława Sienkiewicza do zarządu powiatu o ujęcie w planie inwestycyjnym budżetu powiatu na 2014r. budowy nakładki bitumicznej na drodze powiatowej 1413 N Zagony – Wolnica.

**Wójt Andrzej Mazur** odpowiedział, że najpierw trzeba by było odwołać drogę Lubomino-Wapnik – Pityny, która ma być robiona. „Co trzy lata jest inwestycja i 20% musimy w budżecie gminy znaleźć aby do niej dołożyć. Nasze możliwości kredytowe są ograniczone. Mamy po tym roku inwestycje wodnokanalizacyjną i też trzeba ją skredytować podobnie jak będziemy robić ulicę Baranowskiego”.

**Radna Elżbieta Stachura – Możejko** zapytała jak to jest z wykaszaniem poboczy, które strasznie wyglądają na drodze przez Rogiedle do Wilczkowa ( do krzyżówek).

**Ireneusz Gołębiowski – pracownik UG** poinformował, że jeszcze dziś zgłosi to do Zarządu Dróg.

**Radny Piotr Trojan** – „Podobnie jest z poboczami wyjeżdżając z Lubomina po prawej stronie w kierunku Dobrego Miasta. Spróbujmy chociaż do znaku Lubomino wykosić”.

**Wójt Andrzej Mazur** odpowiedział na pytania zadane przez Radnego Stanisława Sienkiewicza na temat zasad przyłączy w Ekowodzie. „Prawo zmieniało się kilkakrotnie. Obecnie jest taka sytuacja, że do granicy działki, albo do najbliższej studzienki się jest w ramach zarządcy. Od studzienki jest właściciela nieruchomości. Powinno być tak, że studzienki wodomierzowe, jeśli chodzi o wodę, powinny być wstawione na granicy działki. Od granicy działki do domu za przyłączy jest odpowiedzialny właściciel, jak również za jego zrobienie i prawidłowe funkcjonowanie. Jeśli ktoś zrobi linie wodociągową czy kanalizacyjną do granicy działki ma prawo zwrócić się do gminy o zwrot za zainwestowanie środków, bo to przekazuje na rzecz administratora czy też własność gminy. Było różnie. Budowało się do wodomierza włącznie. Wodomierz u jednych na umowie jest w gestii administratora u drugich jest po stronie właściciela. Prawo się zmieniało. Na dzień dzisiejszy jak budujemy to budujemy do granicy działki.

Jeśli chodzi o dobrowolną opłatę za przyłączy to była sytuacja taka, że jak doprowadzaliśmy je do domów to koszt wynosił 3.000,00 zł. dla osób, które nie mogą być obciążone umową adiacencką. W tej chwili ponieważ muszą sami sobie zrobić przyłączy opłata jest zmniejszona

do 1.000,00 zł za zgodą radnych”.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** – „Przeglądałem orzeczenia i tam jest jasne stwierdzenie, że nie powinno się pobierać opłat, gdyż jest to zadanie własne gminy”.

**Wójt Andrzej Mazur** – „Dobrowolną opłatę można zawsze pobrać”.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** – „To nie jest dobrowolno opłata bo jeśli nie zapłacisz, to nie masz wody”.

**Wójt Andrzej Mazur** – „Kiedyś były zgody. W związku z prowadzeniem inwestycji i koniecznością płacenia odszkodowań, które nie są nigdzie planowane te opłaty przeznaczone są na te odszkodowania. W taki sposób przedstawiam to ludziom. Nie musimy też udostępniać projektów czy map geodezyjnych ale projekt trzeba zrobić wynajmując geodetę i projektanta na własny koszt. Jeśli robi to gmina ma prawo pobrać taka opłatę”.

**Radny Stanisław Sienkiewicz** – „Powinno być to ujęte w umowie. Obecnie według mnie opłata jest pobierana nie zgodnie z prawem. Nie widziałem tam żadnej podstawy prawnej”.

**Wójt Andrzej Mazur** - „Podstawa prawna jest do tych, którym możemy naliczyć opłatę adiacencką. Jeżeli ktoś podlega takiej opłacie możemy go obciążyć i jest ona dużo wyższa bo 30% wzrostu wartości nieruchomości. Jeśli chodzi o zabudowania rolników to takiej podstawy prawnej nie ma, jest tylko dobrowolna opłata stosowana od lat”.

#### **Ad.6. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Protokół z ostatniej sesji przyjęto 9 głosami „za” oraz 4 „wstrzymującymi”/ jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu/.

#### **Ad.9. Zamknięcie obrad.**

Wobec zrealizowanego porządku obrad Przewodniczący Rady dokonał zamknięcia XXIV zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Protokolant:

Ilona Basałygo

Przewodniczący Rady Gminy

Paweł Miąsko