

/dane zanonimizowano/

Gronowo, dnia 20 września 2020 r.

w imieniu mieszkańców wsi Gronowo podpisanych poniżej

Rada Gminy Lubomino
ul. Kopernika 7
11 – 135 Lubomino

za pośrednictwem:

Wójtą Gminy Lubomino
ul. Kopernika 7
11 – 135 Lubomino

URZĄD GMINY LUBOMINO
PUNKT KANCELARYJNY
W PLYNĘŁO

2020-09-25

Nr z dz. k. 5022/20
podpis: [signature]

PETYCJA

Na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2014 r., poz. 1195) żądamy:

Usunięcia **progu zwalniającego** umiejscowionego na drodze gminnej nr 116043N.

Zgodnie z załącznikiem nr 4 pkt 8 Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2019 r. poz. 2311 ze zm.) progi zwalniające U-16 i progi podrzutowe U-17.

- można stosować wyłącznie w tych miejscach i na tych odcinkach dróg, na których konieczne jest skuteczne ograniczenie prędkości ruchu pojazdów, jeśli inne metody nie mogą być stosowane lub ich skuteczność jest niewystarczająca.

Za usunięciem progu przemawia wiele argumentów, które przytaczamy poniżej:

Przy podejmowaniu decyzji o montażu uwzględniono wniosek tylko jednego mieszkańca Gronowa, pomijając pozostałych mieszkańców, którzy również korzystają z drogi i obecnie są zmuszeni do przejeżdżania przez istniejący próg. Decyzja nie była z nimi konsultowana.

Na drodze istnieje ograniczenie prędkości do 50 km/h, ponieważ jest to teren zbudowany pomiędzy dwoma skrzyżowaniami w bliskiej odległości od siebie. Takie ograniczenie wydaje się wystarczającym środkiem uspokojenia ruchu. Nie istnieją żadne dowody podważające skuteczność tego ograniczenia.

Decyzja o montażu progu zwalniającego wymaga każdorazowo, oprócz przeanalizowania kwestii prawnych dotyczących możliwości zastosowania takiego rozwiązania w danym miejscu na drodze, wzięcia pod uwagę także pozytywnych jak i negatywnych skutków takiego działania.

Do pozytywnych skutków należą m. in.:

- miejscowe ograniczenie prędkości pojazdów kołowych, w szczególności w rejonach szkół, przedszkoli, placów zabaw i innych miejsc szczególnie uczęszczanych przez dzieci (ten przypadek nie ma miejsca w przedmiotowej sprawie),

- niewielki koszt montażu takiego urządzenia i łatwość w jego montażu – zwłaszcza w przypadku progu listwowego,

- zmniejszenie natężenia ruchu drogowego, którego część w przypadku montażu progów może przenieść się na drogi równoległe, np. drogi o wyższej kategorii, oraz prawie całkowite wyeliminowanie ruchu tranzytowego z drogi (ten przypadek również nie ma zastosowania w przedmiotowej sprawie).

Do negatywnych skutków możemy zaliczyć:

- zwiększenie hałasu i drgań w okolicy- szczególnie uciążliwe dla posesji znajdujących się w bliskości zamontowanego progu,

- zagrożenie dla rowerzystów, którzy przekraczają próg oraz innych kierujących pojazdami jednośladowymi,

- ponadnormatywna emisja spalin pojazdów, które przekraczają próg i tuż po jego przekroczeniu ,

- konieczność zwalniania pojazdów uprzywilejowanych – pogotowia, straży pożarnej policji podczas wykonywania interwencji,

- negatywne oddziaływanie na konstrukcję drogi,

- utrudnienia związane z prawidłowym odśnieżaniem jezdni, utrudnienia w prawidłowym odwodnieniu drogi.

Ilość negatywnych skutków przy braku pozytywnych wskazuje na konieczność likwidacji progu.

Biorąc pod uwagę przedstawione argumenty żądamy usunięcia przedmiotowego progu.

/ pod petycją złożono 32 czytelne podpisy/