

UCHWAŁA NR V/39/2019
Rady Gminy Lubomino

z dnia 28 lutego 2019 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy w Wolnicy.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym / Dz. U. z 2018r. poz. 994 z późn. zm. / oraz art.229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 z późn.zm.), **Rada Gminy Lubomino stwierdza co następuję:**

§1. Uznaje się za zasadną skargę, złożoną dnia 26 listopada 2018 r. przez pracowników Środowiskowego Domu Samopomocy w Wolnicy na działalność Pani Kierownik Placówki z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Wykonanie uchwały w tym powiadomienie skarżących o sposobie rozpatrzenia skargi powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Stanisław Sienkiewicz



**Uzasadnienie
do Uchwały Nr V/39/2019
Rady Gminy Lubomino
z dnia 28 lutego 2019 roku**

w sprawie rozpatrzenia Skargi na Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy w Wolnicy.

Zgodnie z art.18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrując przedmiotową skargę ustaliła, że listopadowa skarga jest pokłosiem niezałatwionej sprawy skargi z marca 2018 roku złożonej do Wójta Gminy Lubomino. To wtedy Wójt po powzięciu informacji o zarzutach pracowników kierowanych pod adresem kierownika Środowiskowego Domu Pomocy w Wolnicy winien był podjąć bezstronne działania w postaci zawieszenia kierownika i przeprowadzenia obiektywnej kontroli, ale nie uczynił tego. Zrobił coś zupełnie przeciwnego poinformował kierownik placówki o zarzutach stawianych przez pracowników, co spowodowało jak twierdzili pracownicy lawinę niszczenia i uzupełniania dokumentacji. Należałoby się zastanowić czy takie przyzwolenie na poprawianie i czyszczenie dokumentacji nie koliduje z obowiązującym prawem. Podkreślić trzeba, że urząd gminy przeprowadził kontrolę, ale większych uchybień nie stwierdzono. Przeprowadzona została również kontrola z ramienia Rady Gminy poprzedniej kadencji, która również nie zajęła stanowiska. Nasuwa się pytanie czy nie było podstaw, czy dlatego, że mąż przewodniczącej pracował w tej placówce. Kontrola z Urzędu Wojewódzkiego również nie stwierdziła większych uchybień. Może dlatego jak twierdzili pracownicy, że kontrolujący byli z panią kierownik na stopie koleżeńskej. Kolejne pytanie, które pozostaje bez odpowiedzi dlaczego wójt powiadamia prokuraturę w tej sprawie skoro kontrole nic nie wykazały. Postępowanie mediacyjne również nie przyniosło efektu zapewne dlatego, że było prowadzone pod presją jak twierdzili pracownicy, ponieważ mieliby odwołać stawiane zarzuty w prokuraturze przeciw kierownik, ale kierownik na ustępstwa ze swojej strony iść nie zamierzała. Padały słowa z ust wójta, że jak nie dojdą do porozumienia to zrestrukturyzuje Środowiskowy Dom Pomocy. I tak najwyraźniej się dzieje. Zaczęły się nagle kary dla pracowników, którzy złożyli skargę, a później zwolnienia.

W nowej kadencji do Przewodniczącego Rady Gminy w dniu 26 listopada 2018 r. złożona została następna skarga pracowników na działania kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy w Wolnicy. Podczas rozpatrywania skargi Komisja przeprowadziła rozmowy z Panią kierownik, pracownikami obecnymi i byłymi oraz uczestnikami terapii zajęciowej, którzy mieli wolę rozmawiać. Niestety nie obyło się bez działań dywersyjnych ze strony kierownik takich jak odmowa udostępnienia dokumentacji oraz próby wpływania na przewlekłość w pracach Komisji. Niezbędna była interwencja przewodniczącego rady. Ten ewidentny i rażący brak współpracy Pani kierownik z Komisją pokazał prawdziwe oblicze tej pani i nie przekonał komisji co do niewinności tej Pani w tej sprawie. Na uwagę zasługuje fakt, że Ta Pani kierując tą placówką w którymś momencie pogubiła się i w tej trudnej sytuacji nie wyciągnęła wniosków ze swojego postępowania, co świadczy o braku profesjonalizmu. Ta Pani zapomniała, że zasadą dobrego współżycia w tej specyficznej grupie społecznej powinna być współpraca, pozytywne nakłanianie (przekonywanie, perswazja w zaufaniu i poczuciu sprawiedliwości), a zdaniem pracowników podpisanych pod Skargą (7 osób na 9 zatrudnionych w okresie wpłynięcia Skargi) i podopiecznych, którzy odważyli się rozmawiać, w Środowiskowym Domu Samopomocy w Wolnicy współżycie opiera się na

podporządkowaniu i dominacji oraz naruszaniu godności uczestników terapii zajęciowej i pracowników kierujących Skargę. Pani Kierownik wykorzystuje podległość służbową i zależność społeczną. Uczestnicy terapii zajęciowych nie pozostali bezstronni, gdyż zostali wmanewrowani w sprawy przez Panią Kierownik oraz pracowników, dlatego szczególnie uczestnicy powinni otrzymać niezbędne wsparcie psychologiczne.

W tym przypadku pracownicy i uczestnicy terapii zajęciowych tworzą grupę społeczną celową, która ma cel, strukturę, wartości, poczucie wspólnoty i odrębności, potrzeby, zachodzą interakcje (więzy psychologiczne, poczucie łączności i naturalne dążenie do współdziałania, dlatego nie należy dziwić się, że utrzymują łączność i spontaniczne zachowania uczestników mają większą wartość dla pracowników i wywołują określone relacje, a reakcje działania.

Regulamin organizacyjny Środowiskowego Domu Samopomocy w Wolnicy mówi (§ 14) : Pracownik domu pracujący bezpośrednio z uczestnikami ma obowiązek ... kształtować swoje relacje z uczestnikami na zasadach partnerstwa ... oraz (§ 21) :Uczestnicy mają prawo do ... poszanowania godności, prywatności oraz samostanowienia; ... wyborów zajęć, z których chcą korzystać... . Obowiązki mają im pomóc wypełniać pracownicy i pozostały personel.

Jedną z metod działań społecznych jest metoda negatywnego przymusu (nakazy, zakazy) , którą po napisaniu Skargi Kierownik placówki zaczęła stosować często głównie wobec pracowników. W stosunku do będących w zależności społecznej i służebnej pracownik – pracodawca wykorzystywała emocje i prawo wymuszając lub nakłaniając do podjęcia pracy czy działań zgodnych z jej wymaganiami. Stosowanie środków kontroli społecznej nie zapewnia zgodnego współżycia i współdziałania społeczności Środowiskowego Domu Samopomocy w Wolnicy, ich dążenia do zaspokajania potrzeb w procesie rozwiązywania konfliktów i problemów wynikających z toku współżycia w grupie społecznej celowej. Uczestnicy terapii zajęciowej pomimo wewnętrznej spójności i indywidualnego planu postępowania wspierająco - aktywizującego mają potrzebę odrębności i indywidualności.

Dnia 29 kwietnia 2016 roku Aneksem nr 1/2016 w sprawie zmian w Regulaminie Organizacyjnym Środowiskowego Domu Samopomocy w Wolnicy zwiększono ilość z 32 osób do 60 osób. Co nie znaczy, że zwykle w zajęciach brało udział 60 uczestników. Ilość osób zwiększała się stopniowo, ale głównie **ulegała zmniejszeniu:**

2016 r : doszło 10 uczestników; odeszło 9 uczestników;

2017 r : doszło 10 uczestników; odeszło 6 uczestników

2018 r : doszło 3 uczestników; odeszło 15 uczestników ; **7 osób** – inne przyczyny).

2019 r styczeń : 1 osoba została wydalona Decyzją uchylene nr 814 2019 r .

Uczestnicy podczas spotkania dnia 18 stycznia 2019 r sygnalizowali przejście kolejnych uczestników do innych Domów Samopomocy.

W latach 2016 – 2018 i styczeń 2019 został rozwiązany stosunek pracy:

2016 r : 2 pracowników na stanowisku terapeuty i 1 pracownik na stanowisku opiekun nastąpiło rozwiązanie umowy z upływem czasu (umowa na czas określony).

2017 r nie było rozwiązywania stosunku pracy.

2018 r : 1 pracownik na stanowisku główna księgowa – przejście na emeryturę;

2 pracowników na stanowisku instruktor terapii – art. 53 długotrwała choroba;

1 pracownik na stanowisku terapeuty- likwidacja stanowiska pracy;

1 pracownik na stanowisku pracownik socjalny – wypowiedzenie umowy o pracę za porozumieniem stron;

1 pracownik na stanowisku pedagog – wypowiedzenie umowy o pracę przez pracownika;

1 pracownik na stanowisku fizjoterapeuta – wypowiedzenie umowy o pracę przez pracownika;

1 pracownik na stanowisku fizjoterapeuta – rozwiązanie umowy na czas określony.

Wszystkie osoby podpisane pod Skargą nie pracują już w Środowiskowym Domu Samopomocy w Wolnicy. Na 9 pracowników 7 napisało Skargę na Kierownika placówki.

Sąd Rejonowy w Lidzbarku Warmińskim, II Wydział Karny postanowił uchylić punkt I zaskarżonego postanowienia i utrzymać w mocy punkt II zaskarżonego postanowienia, czyli **utrzymać w mocy** cyt.

„, zaistniałe w okresie od 15 lipca 2015 r do 4 kwietnia 2018 r w Wolnicy, gm. Lubomino, woj. Warmińsko – Mazurskie przekroczenia uprawnień przez funkcjonariusza publicznego – radną Sejmiku Wojewódzkiego i kierownika Środowiskowego Domu Samopomocy w Wolnicy- Małgorzatę Koziół polegającego na złośliwym i uporczywym naruszeniu praw pracowników wynikających ze stosunku pracy, fałszowaniu dokumentacji dotyczącej zamówień publicznych, nakłanianiu do składania fałszywych zeznań oraz psychicznego znęcania się nad pracownikami Środowiskowego Domu Samopomocy w Wolnicy pozostającymi z nią w stałym stosunku zależności służbowej tj. służbowego podporządkowania wynikającego z zatrudnienia w wymienionej jednostce, czym działano na szkodę prywatnego interesu (imiona i nazwiska pokrzywdzonych) oraz interesu publicznego, tj . Czynu z art.231 § 1 kk w zb. z art.218 § 1a kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zb. Z art. 18 § 1 kk w zb. z art. 233 § 1 kk w zb. z art.207 § 1 kk w zb. z art 11 § 2 kk „, .

Sąd Rejonowy zaleca cyt. „, Podkreślić trzeba, że wyniki kontroli przeprowadzonych przez Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki, Urząd Gminy w Lubominie, oraz Państwowa Inspekcja Pracy w Olsztynie, są tylko jednymi z dowodów, podlegającymi ocenie, podobnie jak zeznania pokrzywdzonych. Istotne jest przy tym, że zakresy kontroli tylko częściowo pokryły się z zarzutami prezentowanymi pokrzywdzonych. Z kolei tryb przeprowadzania kontroli miał charakter administracyjny i dotyczył tylko wybranych zagadnień. Z kolei faktu niestwierdzenia istotnego naruszenia praw pracowniczych przez PIP nie można automatycznie wyprowadzić wniosku iż nie doszło do popełnienia przestępstwa z art. 218 § 1 kk. Te okoliczności należy stwierdzić przeprowadzając i analizując również inne dowody” .

Na podstawie naszej wiedzy o zaistniałych okolicznościach oraz przeprowadzonych rozmów wyjaśniających w trosce o dalsze losy placówki w pełnym tego słowa znaczeniu oraz wiedząc, że to wójt zatrudnia i zwalnia kierowników jednostek, stoimy na stanowisku, że stosunek pracy z Kierownikiem Środowiskowego Domu Samopomocy w Wolnicy Panią Małgorzatą Koziół należy niezwłocznie rozwiązać.

Przewodniczący Rady Gminy Lubomino

Stanisław Sieniewicz

Stanisław Sieniewicz